

TAMIL NADU LEGISLATIVE COUNCIL

ERRATA

Page 212—

In line 8 from the bottom, for 'படுத்தப்படுவதைத்' substitute 'படுத்தப்படுவதைக'.

Page 196—

In line 9, for 'tne' substitute 'the'.

Page 206—

In line 18, for 'தெரிந்துக்கொள்ள' substitute 'தெரிந்துகொள்ள'.

Page 215—

In line 11 from the bottom, for 'Opnthalmic' substitute 'Ophthalmic'.

Page 216—

(i) In line 12 from the bottom, for 'சந்தரேசு' substitute 'சந்தரேசத்'.

(ii) In line 11 from the bottom, for 'நல்லாவுழித்' substitute 'நல்லாழிவுத்'.

Page 218—

In lines 11 and 16, for 'on' substitute 'in'.

Page 233—

In line 12 from the bottom, for 'ஒப்புதளித்து' substitute 'ஒப்புதலளித்து'.

Page 250—

Insert the following as line 3 from the bottom: 'வேண்டும். அதுவும் குறிப்பாக தேவாரம் ஒதுகின்ற'.

Page 253—

In the last line, insert 'Two shall not be' in the blank space.

Page 264—

(i) In lines 5-6 from the bottom, for 'முன் மொழியப்பட்ட தீர்மானம்' substitute 'மன்றத்தின் முன் உள்ள கேள்வி'.

(ii) In line 2 from the bottom, for '93-98' substitute '275-280'.

Page 270—

In line 2, for '54' substitute '236

127-37—3

Page 273—

In line 11, for '58' substitute '240'.

Page 274—

In line 17, for '66' substitute '248'.

Page 275—

In line 13, for '82' substitute '264'.

G. M. ALAGARSWAMY,

Secretary.

Tamil Nadu Legislative Council Debates, dated 19th August
1972—Vol. XCVIII—No. 3



தமிழ்நாடு சட்டமன்றம்

சனிக்கிழமை, 1972 ஆகஸ்ட் 19.

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்ட மன்ற மண்டபத்தில் பிற்பகல் 4 மணியளவில் மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் தலைவர் (திரு. சி. பி. சிற்றரசு) அவர்கள் தலைமையில் சட்டமன்றம் கூடியது.

1. வினாக்கள்—விடைகள்.

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

Expert Committee on Unemployment

* 97. Q.—THIRU K. RAJARAM (on behalf of THIRU V. ISVARMURTI): Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether the Expert Committee on unemployment set up by the Union Government has sought the views of the State Government on this issue; and

(b) if so, the details thereof;

“வேலையின்மை” குறித்த வல்லுநர் குழு

திரு. கே. ராஜாராம் (திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி சார்பில்): மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:

(அ) மத்திய அரசால் அமைக்கப்பட்டுள்ள “வேலையின்மை” குறித்த வல்லுநர் குழு, இப்பிரச்சினை குறித்து மாநில அரசின் கருத்துக்களைக் கோரியுள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: (அ) ஆம்.

(இ) விவர அறிக்கை @ ஒன்று மேலவையின் முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

@ 269ஆம் பக்கத்தில் இணைப்பு I ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

State Officials' visit to Japan

* 98. Q.—THIRU K. RAJARAM (on behalf of THIRU V. ISVARMURTI): Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether any team of State Officials visited Japan about August 1971;

(b) if so, the details thereof; and

(c) the number of times such teams have visited foreign countries from 1967 onwards?

ஜப்பான் நாட்டுக்கு சென்று வந்த மாநில அரசு அதிகாரிகள் குழு

திரு. கே. ராஜாராம் (திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி சார்பில்) : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்.

(அ) மாநில அரசு அதிகாரிகள் குழு ஏதேனும் 1971 ஆகஸ்ட் மாதத்தில் ஜப்பான் நாட்டுக்குச் சென்று வந்ததா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

(உ) அத்தகைய குழுக்கள் 1967 ஆம் ஆண்டு முதல் எத்தனை தடவை வெளி நாடுகளுக்குச் சென்று வந்துள்ளன?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) ஆம்.

(இ) தொழில் அமைச்சர் தலைமையில் ஒரு குழுவின் 1971 ஆகஸ்டில் ஜப்பானுக்குச் சென்று வந்தனர். அப்போது மிட்சுயி டோயோ இன்ஜினியரிங் கார்ப்பொரேஷன், இசேகி விசை உழவுக் கருவிகள் நிறுவனம், ஜுஜோ பேப்பர் கம்பெனி, தோஷிபா டிரான்ஸிஸ்டர்ஸ், மத்தியக் கண்ணாடி நிறுவனம், ஐ.எச்.ஐ. கம்பெனி, ரிக்கன் பிஸ்டன் ரிங்ஸ் போன்ற பல்வேறு தொழில் நிறுவனங்களுடன் பேச்சு வார்த்தை நடத்தினர். (Weedicide) கரும்புச் சக்கையிலிருந்து காசிதம் தயாரித்தல், சோடா உப்பு அம்மோனியம் குளோரைடு, சோடியம் ஹைட்ரோ சல்பைட், பிஸ்டன் வளையங்கள், விசை உழவுக்கருவிகள் ஆகியவை தயாரித்தல் மற்றும் உப்புநீரை குடிநீராக மாற்றும் இயந்திர தளவாடங்கள் மின்கருவிகள் நிறுவுதல், மை படியாக் காசிதங்கள் தயாரித்தல் போன்றவை தொடர்பாகவும் பேச்சு வார்த்தை நடைபெற்றது. தமிழ்நாடு தொழில் வளர்ச்சிக் கழகமும்,

1972 ஆகஸ்ட் 19]

வேளாண் தொழில் கழகமும் இது தொடர்பாக மேலும் தொடர்ந்து எந்த முறையில் நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளலாம் என்பது பற்றி ஆய்வு செய்து வருகின்றன.

(உ) ஒரே ஒரு முறை.

திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார்: தலைவர் அவர்களே, இன்று ஹிந்துப் பத்திரிகையில் ஜப்பான் தொழில் அதிபர்கள் நம்முடைய தேசத்திற்கு வந்து இங்கே தொழில் செய்வதற்கு மிகவும் தயங்குவதாக ஒரு கட்டுரை வந்திருக்கிறது. தொழில் அமைச்சரவர்கள் போயிருந்த சமயத்திலே இது சம்பந்தமாக அங்கே என்ன அபிப்பிராயம் நிலவுகிறதைக் கண்டார்கள் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: தலைவர் அவர்களே, நாங்கள் அறிந்தமட்டிலே, நம்முடைய இந்தியத் தூதுவர் அவர்கள் இந்த ஏற்பாடுகளைச் செய்தார்கள். அவர்கள் கூறிய தகவல்: ஜப்பான் நிபுணர்கள் இந்திய நாட்டுக்கு வந்து இங்கே என்னென்ன தொழில்கள் தொடங்க முடியும் என்பதை ஆராய்ச்சி செய்து ஒரு அறிக்கையை மத்திய அரசுக்கு அனுப்புவதாகவும், அதிலே இந்திய நாட்டிலே ஜப்பானியர்கள் அதிகமாகத் தொழில் தொடங்குவதற்கு வாய்ப்பு இருப்பதாகவும், இங்கேதான் குறைந்த அளவு ஊதியம் உள்ள அதிகத் திறமை வாய்ந்த 'ஸ்கில்ட் லேபர்' இருக்கிறார்கள், அதைப் பயன்படுத்திக்கொள்ள வேண்டுமென்று ஜப்பானிய அரசுக்கு அந்தக் குழு யோசனை சொல்லியிருப்பதாகவும், அதிலும் குறிப்பாக தமிழ் நாட்டில் இந்த வாய்ப்பு அதிகமாக இருப்பதாகவும் அந்த நிபுணர்கள் சொன்னதாக என்னிடத்தில் சொன்னார்கள்.

திரு. கே. ராஜாராம்: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு தொழிலமைச்சர் அவர்கள் ஜப்பானுக்குப் போய்ப்பார்த்து வந்த திலிருந்து எந்தெந்தத் தொழில்களைத் தமிழ் நாட்டில் ஆரம்பிக்கலாம், அப்படி ஆரம்பிப்பதற்கு என்னென்ன வாய்ப்புகள் இருக்கின்றன என்பதை ஆராய்ச்சி செய்து, அரசாங்கம் ஏதாவது முடிவுக்கு இதுவரை வந்திருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கேள்வி பொதுவாக இருக்கிறது. ஆகவேதான் பல திட்டங்களைப் பற்றிச் சொன்னேன். குறிப்பாக அவர்கள் இங்கு வந்து நமக்கு

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

உதவி செய்ய வேண்டுமென்ற ஆர்வம் இருப்பதை நாம் பார்க்கின்றோம். பல நிறுவனங்கள், அங்கே தொடர்பு கொண்ட நிறுவனங்கள் இங்கே மீண்டும் வந்து, அந்தத் தொடர்பை வலுப்படுத்த, பேச்சு வார்த்தை நடத்தும் வாய்ப்பைப் பார்க்கின்றோம். உதாரணமாக நாம் தூத்துக்குடியில் 71 கோடி ரூபாயில் தொடங்க இருக்கும் உரத் தொழிற்சாலை (Tuticorin Fertilizer Project) அதற்கு அந்த ஜப்பானியக் கம்பெனிகள் உதவி செய்ய ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஹெவி வாட்டர் பிளேன்ட்ரிலே அவர்கள் அக்கறை காட்டுகிறார்கள். அமேனியம் குளோரைடு, சோடா ஆசிட் திட்டம், நம் அரசாங்கம் அனுமதி பெற்று, இந்தத் தூத்துக்குடி உரத் தொழிற்சாலையோடு இணைந்து செயல்படும் ஒரு திட்டம். அந்தத் திட்டத்துக்கும் அவர்கள் உதவி செய்வதாக ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள். திருவண்ணாமலைக்குப் பக்கத்தில் உள்ள கனிவளங்களை ஆராய்ச்சி செய்து அவற்றை எப்படி உபயோகப்படுத்தலாம் என்று ஜப்பானிய நிபுணர்களோடு பேச்சு நடத்தி, அவர்களும் அண்மையிலே இங்கு வந்து ஒரு அறிக்கை தந்திருக்கிறார்கள். இந்த அறிக்கையின்படி, 35 லட்சம் ரூபாய்த் திட்டம் வகுத்து, திருவண்ணாமலையில் இந்த இரும்புத் காதுவைப் பொடியாக்கி, அதை இரும்பு ஆலைகளில்—'ஸ்டீல் பேக்டரிஸ்'—பயன்படுத்த முடியும் என்ற குறிப்பை நம்மிடத்திலே கொடுத்திருக்கிறார்கள். 'டிசேலினைஷன்' பிளேன்டைப் பற்றியும் அவர்கள் அறிக்கை தந்திருக்கிறார்கள்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை : தலைவர் அவர்களே, ஜப்பான் நாட்டுக்குச் சென்று ஆய்வு செய்து வந்த குழு கொடுத்த அறிக்கையில் உப்புத் தண்ணீரை நல்ல தண்ணீராக மாற்றுகிற திட்டமும் இருப்பதாகக் கூறப்பட்டது. அதையும் குடி தண்ணீர் வாரியம் மேற்கொண்டு, எல்லாப் பகுதிகளிலும் நல்ல குடி தண்ணீர் கொடுக்க, பயன்படுத்துவதற்கு ஏதாவது தனித் திட்டம் உண்டா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, கடைசியாக அதைப்பற்றித் தான் சொன்னேன்—'டிசேலினைஷன் பிளேன்ட்' என்று. அதற்கு அவர்கள் ஆராய்ச்சி செய்து ஒரு அறிக்கையும் தந்திருக்கிறார்கள். அதிலுள்ள சங்கடம் எல்லாம் நம்முடைய தமிழ் நாட்டில் கிடைக்கக்கூடிய தண்ணீருக்கு—அது

1972 ஆகஸ்ட் 19]

குடி தண்ணீராக இருந்தாலும் சரி, வேறு தொழில் உபயோகத்திற்காக இருந்தாலும் சரி—இப்போது நாம் எந்த விலை கொடுக்கிறோமோ அதைவிட அதிகமாக ஆவதால்தான் தயக்கம் காட்டப்படுகிறது.

Sculpture Training

* 99. Q.—THIRU SAW. GANESAN: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) the steps taken by the Government for the provision of employment opportunities to the students who have undergone training in sculpture at Mamallapuram;

(b) whether the Government will come forward to pass orders to the effect, that their 'Certificate' qualification will be equal to the 'Diploma' qualification; and

(c) the steps taken by the Government to show them concessions regarding employment in Temples and Public Works Department?

சிற்பத் துறைப் பயிற்சி

திரு. சா. கணேசன் : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மாமல்லபுரத்து சிற்பத் துறைப் பயிற்சி பெற்ற மாணாக்கர்கட்கு வேலை வாய்ப்பிற்கு அரசு என்ன செய்து இருக்கிறது?

(இ) அவர்களின் 'சர்ட்டிபிகேட்' தகுதியை 'டிப்ளமோ' தகுதிக்கு நிகர் என ஆணையிட அரசு முன்வருமா?

(உ) கோயில்கள், பொதுப்பணித்துறை வேலைகளில் இவர்கட்கு சலுகை கிடைக்கச் செய்ய அரசு என்ன ஏற்பாட்டை செய்து இருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) மாமல்லபுரம் சிற்பப் பயிற்சிக் கூடத்தில் பயிற்சி பெற்ற மாணவர்கள் கோயில்களிலும் பிற இடங்களிலும் கல் சிற்பங்கள் செய்யும் பணிபுரிந்து வருகிறார்கள். உதாரணமாக, கன்னியாகுமரியில் விவேகாதந்தர் நினைவு மண்டபம் நிறுவுதலில் அவர்கள் ஈடுபட்டிருந்தார்கள். இப்பொழுது பூம்புகார் கலைக்கூடம் அமைப்பதில் அப்பயிற்சியாளர்கள் வேலை செய்து வருகிறார்கள். மேலும், பயிற்சி

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

நிலையத்தில் உள்ள உற்பத்திப் பிரிவில் வேலை பார்க்க வாய்ப்பு அளிக்கப்படுகிறது. நல்ல ஆர்வத்துடன் பயின்று வெளிவருபவர்களுக்கு போதிய வேலை வாய்ப்பு வசதி உள்ளது.

(இ) பஸ்தொழில் நுட்பப் பயிலகங்களில் L.E.E. ; L.C.E. வகுப்புகளில் பயிற்சி பெற குறைந்த பொதுக் கல்வித் தகுதியாக பள்ளி இறுதி வகுப்பில் தேறியும், ரசாயனம், பௌதிகம், கணிதம் முதலிய பாடங்களை விருப்பப் பாடமாகவும் எடுத்திருக்க வேண்டும். ஆனால் மாமல்லபுரத்திலுள்ள சிற்பக் கலைப் பயிற்சிக் கூடத்தில் சேர 9 ஆவது வகுப்பில் தேறியிருந்தால் போதுமானது. மேலும் அவர்கள் பரம்பரையாக கற்சிற்பங்கள் செதுக்கும் குடும்பங்களைச் சேர்ந்தவராக இருக்க வேண்டும். 7 ஆவது அல்லது 8 ஆவது வகுப்பில் தேர்ச்சியடையாதவர்களும் அடைந்தவர்களும் தொழிற்கல்லியில் சிறந்த ஆர்வம் பெற்றிருந்தால் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறார்கள். ஆகவே, மகாபலி புரம் சிற்பக் கலைப் பயிற்சிக்கூடத்தில் பயிலும் மாணவர்களுக்கான சான்றிதழை டிப்ளோமாவுக்குச் சமமாக ஏற்க இயலாது.

(உ) இத்துறையில் பயிற்சி பெற்ற மாணவர்கள் குறைவாகவே உள்ளதால் கோயில்கள், மண்டபங்கள் முதலிய இடங்களில் உள்ள கற்சிற்ப வேலைகளுக்கு இப்பயிற்சி பெற்ற மாணவர்களே வேலைக்கு அமர்த்தப்படுகிறார்கள்.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : தலைவர் அவர்களே, மாமல்லபுரத்தில் பயிற்சி பெற்று சர்ட்டிபிகேட் பெற்ற மாணவர்கள் நமது மாநிலத்தில் மொத்தம் எத்தனை பேர் இருக்கிறார்கள் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, இது வரையிலும் 78 இனங்கள் செய்து முடித்திருக்கிறார்கள். மொத்த மாணவர்கள் எண்ணிக்கை என்னிடத்திலே இல்லை.

Salt Production

* 100. Q.—THIRU K. RAJARAM (on behalf of THIRU R. KRISHNASWAMY NAIDU) : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether the Central Government have informed the State Government that at the time of the completion of works

1972 ஆகஸ்ட் 19]

relating to the Tuticorin Harbour Project, they should make arrangements there for producing salt in 11,000 acres, and

(b) the action taken thereon by the Tamil Nadu Government?

உப்பு விளைவித்தல்

திரு. கே. ராஜாராம் (திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு சார்பில்): மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தூத்துக்குடி துறைமுக வேலை முடிவு பெறும் சமயம் அங்கு 11,000 ஏக்கரில் உப்பு விளைவிக்க தமிழக அரசு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று மத்திய அரசு தெரிவித்திருக்கிறதா?

(இ) அதற்குத் தமிழக அரசு எடுத்துக் கொண்டுள்ள நடவடிக்கைகள் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) & (இ) 11,000 ஏக்கரில் உப்பு விளைவிக்க வேண்டுமென்று வலியுறுத்திக் கூறும் குறிப்பு மத்திய அரசிடமிருந்து எதுவும் வரவில்லை. ஆனால், கட்டுமான வேலையின் கீழ் இருக்கும் தூத்துக்குடி புதிய துறைமுகத்தின் போக்குவரத்தின் விஸ்தரிப்புக்கு ஏற்ப தூத்துக்குடியைச் சுற்றியுள்ள பகுதிகளில் உப்பு விளைச்சலைப் பெருக்கும் திட்டம் அதிகாரிகள் மட்டத்தில் விவாதிக்கப்பட்டு புதிய துறைமுகத்தின் போக்குவரத்திற்கு ஏற்ப போதுமான புதிய பகுதிகளில் உப்பு விளைச்சலைப் பெருக்க தமிழக அரசு தீர்மானித்துள்ளது.

Workers afflicted by silicosis

* 101. Q.—THIRU S. JAYARAMA REDDIAR (on behalf of THIRU G. SWAMINATHAN): Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether it is a fact that workers at the Government Quartz Crushing Plant at Salem are bting afflicted by silicosis ; and

(b) if so, the action taken by the Government to prevent this industrial health hazard?

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

தொழிலாளர்கள் 'சிலிகோசிஸ்' என்னும் பிணியினால் பாதிக்கப்படுதல்

திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார் (திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் சார்பில்) : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) சேலம், அரசினர் பழக்க கற்கள் வெட்டும் தொழிற்சாலை தொழிலாளர்கள் 'சிலிகோசிஸ்' என்னும் பிணியினால் பாதிக்கப்பட்டுள்ளனர் என்பது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், தொழில் சார்ந்த இந்த உடற்கேட்டைத் தவிர்ப்பதற்கு அரசு எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) & (இ) இது போல ஒரு புகார் இருந்தது. இப்போது இத் தொழிற்சாலை மூடப்பட்டு விட்டது.

Marxist-Extremist Prisoners (Naxalites)

* 102. Q.—THIRU P. T. MUTHU (on behalf of THIRU V. THANGAPANDIAN) : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether 600 (six hundred) Marxist-Extremist Prisoners (Naxalites) who were in West Bengal are accommodated in Cuddalore Central Jail, Tamil Nadu;

(b) if so, the State which will be bearing the expenditure on them; and

(c) whether others who were in that jail were transferred to some other jail for accommodating them?

தி. கம்யூனிஸ்டு (நக்ஸல்பாரிகள்) கைதிகள்

திரு. பி. டி. முத்து (திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் சார்பில்) : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மேற்கு வங்காளத்தில் இருந்த 600 (அறுநூறு) தி. கம்யூனிஸ்டு (நக்ஸல்பாரிகள்) கைதிகள் தமிழ் நாட்டு கடலூர் சிறைச்சாலையில் வைக்கப்பட்டுள்ளார்களா?

1972 ஆகஸ்ட் 19]

(இ) ஆம் எனில், அவர்களுக்கு ஆகும் செலவை எந்த மாநில அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ளும்?

(உ) அங்குள்ள மற்றக் கைதிகள் இவர்களுக்காக வேறு ஜெயிலுக்கு மாற்றப்பட்டுள்ளார்களா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) உள்நாட்டு பாதுகாவல் பராமரிப்புச் சட்டத்தின் கீழ் காவலில் வைக்கப்பட்டுள்ள 691 காப்பு சிறையாளர் மேற்கு வங்காள சிறைகளிலிருந்து கடலூர் மத்திய சிறைக்கு 3—1—72-ல் மாற்றப்பட்டனர்.

(இ) மேற்கு வங்காள மாநில அரசு மேற்படி கைதிகளுக்கான செலவை ஏற்றுக் கொள்ளும்.

(உ) ஆம்.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் தலைவர் : கேள்வி கேட்ட பல மேம்பர்கள் வரவில்லை. ஒரே ஒரு உறுப்பினர், திரு. ஆறுமுகசாமி இருக்கிறார்.

State Industries Promotion Corporation (SIPCOT)

* 103. Q.—THIRU M. ARUMUGASWAMI: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether any evaluation of the industrial potential is being made by the State Industries Promotion Corporation (Sipcot) in this State; and

(b) if so, the details thereof?

மாநிலத் தொழில் மேம்பாட்டுக் கழகம்

திரு. எம். ஆறுமுகசாமி : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இம்மாநிலத்தில் மாநிலத் தொழில் மேம்பாட்டுக் கழகத்தினால் தொழில் வளம் குறித்து மதிப்பீடு ஏதாவது செய்யப்பட்டு வருகிறதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

[1972 ஜூன் 10]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) ஆம்.

(இ) இம்மாநிலத்தில், குறிப்பாக பின்தங்கிய பகுதிகளில் மேம்படுத்தப்படுவதற்கான வாய்ப்புக் கூறுகளையுடைய நடுத்தர, பெரிய அளவு தொழில்களைக் கண்டறிந்து, அவற்றை மேம்படுத்துவது, மாநில தொழில் மேம்பாட்டுக் கழகத்தின் (State Industries Promotion Corporation of Tamil Nadu) முக்கிய பணிகளில் ஒன்றாகும். பின்வரும் தொழில்களுக்கான வாய்ப்புக்கூறு அறிக்கைகள் தயாரிப்பது கழகத்தின் ஆய்வில் தற்போது இருந்து வருகிறது:—

- (1) கண்ணாடிப் பலகைகள்
- (2) சாலிசிலிக் அபிலம்
- (3) ரெக்டிபையர்கள்
- (4) சர்பிட்டால்
- (5) உலோகத் தூள்
- (6) பாலிவினைல் அஸிடேட்
- (7) மென் தகடுகள்
- (8) பொது ஒளி விளக்குகளும், தண்டு விளக்குகளும்

திரு. எம். ஆறுமுகசாமி : தலைவர் அவர்களே, நடுத்தரத் தொழில்கள் எப்படிப் பிரிக்கப்படுகின்றன என்பதைப் பற்றி விளக்கம் தர முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : சிறு தொழில்கள் என்று ரூ. 7½ லட்சம் மூலதனம் உள்ளதைப் பிரிக்கிறோம். அதற்கு மேல் அதிமாக முதலீடு போகும்போது, பெரும் அளவுக்கு கோடிக் கணக்கில் போகும்போது, அவைகளை நாம் 'மேஜர் இண்டஸ்ட்ரீஸ்' என்றும், 'மீடியம் இண்டஸ்ட்ரீஸ்' என்றும் பிரிக்கிறோம். ஆனால் நம்முடைய விளக்கம் இந்தச் சிறு தொழில்களுக்கு மட்டும் 7½ லட்சம் ரூபாய் என்று விதி வகுத்திருக்கிறோம்.

Calcium Carbide Industry

x 104. Q.—THIRU S. VELLAPANDIAN : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether there are any proposals under the consideration of the Government to locate any calcium carbide industry in this State; and

(b) if so, the details thereof?

1972 ஆகஸ்ட் 19]

கால்சியம் கார்பைடு (Calcium Carbide) தொழிற்சாலை.

திரு. எஸ். வெள்ளப்பாண்டியன் : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இம்மாநிலத்தில் கால்சியம் கார்பைடு (Calcium carbide) தொழிற்சாலையை அமைப்பதற்கான செயற்குறிப்புகள் ஏதும் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளனவா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) & (இ) ஆம். ஆண்டொன்றுக்கு 15,000 டன் கால்சியம் கார்பைட் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய தொழிற்சாலை ஒன்றை அமைக்க இசைவுக் கடிதம் பெற்றுள்ள தமிழ்நாடு தொழில் வளர்ச்சிக் கழகம், கால்சியம் கார்பைட் தயாரிப்பதற்கு உகந்த சுண்ணாம்புக் கற்கள் தேவையான அளவு கிடைக்கும் ஓர் இடத்தில் அத்தொழிற்சாலையை அமைப்பதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுத்து வருகிறது.

திரு. எஸ். வெள்ளப்பாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தத் தொழிற்சாலை எந்த இடத்தில் நிறுவப்படுகிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, இதற்கான அனுமதியைப் பெற்ற பின்னரே, இப்போது கால்சியம் கார்பைடுக்கு சந்தை (மார்க்கெட்) இருக்கிறதா என்ற சந்தேகம் எழுப்பப்பட்டிருக்கிறது. இதைப்பற்றி ஆராய்ந்த பிறகு, இடம் பற்றி முடிவு எடுக்க வேண்டும்.

திரு. எஸ். ஜெயாராம் செட்டியார் : தலைவர் அவர்களே, திருநெல்வேலிக்குப் பக்கத்தில் இந்தியா சிமின்ட்காரர்கள் கால்சியம் கார்பைடு தொழிற்சாலை வைத்திருக்கிறார்கள். அது எவ்வளவு உற்பத்தி செய்கிறது, அதற்கு மார்க்கெட் இருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, அவர்களுக்கு ஒரு எக்ஸ்பென்ஷன் 'லைசன்ஸ்' கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவர்களே அதை நடத்துவதா என்று சந்தேகப்பட்டு, மார்க்கெட் இல்லை என்ற ஒரு கருத்து தெரிவித்திருக்கிறார்கள். ஆகவேதான் நம்முடைய அனுமதி பற்றி மறு பரிசீலனை செய்து வருகின்றோம்.

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

Tyre Manufacturing Industry

* 105 Q.—THIRU P. THIRUGNANASAMBANDAM: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether the Government propose to establish a Tyre Manufacturing Industry in Tiruppathur, Ramanathapuram district; and

(b) if so, the details thereof?

டயர் தொழிற்சாலை

திரு. பி. திருஞானசம்பந்தம் : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இராமநாதபுரம் மாவட்டம் திருப்பத்தூரில் டயர் தொழிற்சாலை அமைக்க அரசு உத்தேசித்துள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், விபரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) ஆம்.

(இ) ஆண்டொன்றுக்கு 3 லட்சம் மோட்டார் டயர்களையும், டியூப்புகளையும் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய தொழிற்சாலை ஒன்றை நிறுவ 1970 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்களில் இந்திய அரசு தமிழ்நாடு தொழில் வளர்ச்சி நிறுவனத்திற்கு இசைவுக் கடிதம் வழங்கியுள்ளது. இத்தொழிற்சாலையை கூட்டுத் துறையில் அமைப்பதற்காக தனியாக 'தமிழ்நாடு ரப்பர் லிமிடெட்' என்ற ஒரு நிறுவனம் அமைக்கப்பட்டுள்ளது. இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில், திருப்பத்தூர் தாலுக்காவில் தக்கதோர் இடத்தில் இத்தொழிற்சாலை அமைக்கப்படும்.

Nib Industry in Sathur

* 106 Q.—THIRU S. S. THENNARASU: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether the Nib Industry in Sathur, Ramanathapuram district is running at profit; and

(b) whether there is any proposal to establish a Pen Industry in the public sector in Sathur itself?

1972 ஆகஸ்ட் 19]

சாத்தூரில் நிப்பு தொழிற்சாலை

திரு. எஸ். எஸ். தென்னரசு : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் சாத்தூரில் நிப்பு தொழிற்சாலை லாபகரமாக நடைபெறுகிறதா?

(இ) அதே ஊரில் அரசுத் தரப்பில் பேனா தொழிற்சாலை அமைக்க ஏதேனும் செயற்குறிப்பு உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) சாத்தூர் கூட்டுறவு நிப்பு தொழிற்சாலை குவிந்த நட்டத்தில் இயங்கி வருகிறது. தற்போழுது இந்த நட்டம் குறைந்து வருகிறது.

(இ) தொழில் வணிக இலாகாவைப் பொறுத்த மட்டில், சாத்தூரில் அரசுத் தரப்பில் பேனா தொழிற்சாலை அமைக்க செயற்குறிப்பு எதுவும் தற்போது இல்லை.

MR. CHAIRMAN : Questions 72 to 74 are postponed.

N. M. High School, Elayirampannai

* 75 Q.—THIRU M. RAJAH IYER : Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether the Government have received any petition from the Assistants of the N.M. High School, Elayirampannai (Virudhunagar Educational District) alleging irregularities in the management of the school; and

(b) if so, the action taken thereon?

ஏழாயிரம் பண்ணையிலுள்ள என். எம். உயர்நிலைப் பள்ளி

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) ஏழாயிரம் பண்ணையில் (விருதுநகர் கல்வி மாவட்டம்) உள்ள என். எம். உயர்நிலைப் பள்ளியின் நிர்வாகத்தில் முறைகேடுகள் இருப்பதாகக் குற்றம் சாட்டி மேற்படி பள்ளி உதவியாளர்களிடமிருந்து மனு ஏதேனும் அரசுக்கு வந்துள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் மீது எடுத்த நடவடிக்கை யாது?

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(இ) விருதுநகர் மாவட்டக் கல்வி அலுவலர் அப்பள்ளிக்குச் சென்று குற்றச்சாட்டுகளை விசாரித்தார். பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கும், நிர்வாகிக்கும் கருத்து வேறுபாடு இருந்ததை சுமுகமாகத் தீர்த்து வைத்தார். தற்போது அவர்கள் முழு ஒத்துழைப்புடன் பணியாற்றுகிறார்கள்.

Township Committee, Kodaikanal

... * 76. Q.—THIRU SAW. GANESAN (on behalf of THIRU G. SWAMINATHAN): Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether it is a fact that a sum of Rs. 2 lakhs being a grant from Government for construction of a tourist rest house has not been utilised by the Township Committee, Kodaikanal, for the last two years;

(b) if so, the reasons therefor; and

(c) when the construction is proposed to be started?

கோடைக்கானல் நகரியக் குழு

திரு. சா. கணேசன் (திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் சார்பில்) : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) பயணிகள் ஒப்படி இல்லம் ஒன்று கட்டுவதற்காக அரசிடமிருந்து மானியமாகப் பெற்ற ரூ. 2 லட்சம் கடந்த இரண்டாண்டுக் காலமாக கோடைக்கானல் நகரியக் குழுவால் பயன்படுத்தப்படவில்லை என்பது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், அதற்கான காரணம் என்ன?

(உ) கட்டுமானப் பணி எப்போது தொடங்கப்படும்?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) மானியமாக ஏதும் வழங்கப்படவில்லை. ஆனால் 1970 ஆம் வருடத்தில் கடனாக மட்டும் ரூ. 1.5 இலட்சம் கோடைக்கானல் நகரியத்தில் சுற்றுலா பயணிகள் விடுதி ஒன்று கட்டுவதற்காக வழங்கப்பட்டது. அந்தத் தொகை மதுரை மாவட்ட மத்திய கூட்டுறவு வங்கியில் 24-2-70 ஆம் தேதியிலிருந்து முதலீடு செய்யப்பட்டுள்ளது.

1972 ஆகஸ்ட் 19]

(இ) கோடைக்காலம் நகரியம், மேற்கூறிய விடுதியின் முதலில் தயாரிக்கப்பட்ட வடிவமைப்பில் உள்ள அறைகள் தற்கால வசதிகளும், போதுமான காற்றோட்டமும் கொண்டிருக்க வேண்டும் எனக் கருதப்பட்டதால் அந்த விடுதியின் வடிவமைப்பை மாற்றத் தீர்மானித்தது. அரசும் அந்த வடிவமைப்பு மாற்றத்திற்கு ஒப்புதல் அளித்தது. ஆயினும் அதற்கு தொழில் நுட்ப ஒப்புதல் பெறுதல், ஒப்பந்தப் புள்ளி கோருதல் முதலிய விதிமுறைகளை அனுசரிக்க வேண்டியுள்ளதால் கடனாக அளிக்கப்பட்ட ரூ. 1.5 இலட்சம் இன்னும் செலவிடப்படாமல் உள்ளது.

(உ) மேற்கூறிய முறைகள் முடிந்துவிட்டன. அனுசரித்தான பின் வேலை சீக்கிரம் தொடங்கப்பெறும்.

Railway Cess Fund

* 77 Q.—THIRU SAW GANESAN (on behalf of THIRU G. SWAMINATHAN) : Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the West Thanjavur District Development Council has requested the Government to utilise the Railway Cess Fund for establishing an Agricultural College in the district; and

(b) if so, the action proposed to be taken by the Government in the matter?

இரயில்வே சேஸ் நிதி

திரு. சா. கணேசன் (திரு ஜி. சுவாமிநாதன் சார்பில்) : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தஞ்சை மாவட்டத்தில் வேளாண்மைக் கல்லூரி ஒன்று ஏற்படுத்த இரயில்வே சேஸ் நிதியைப் பயன்படுத்திக் கொள்ளுமாறு மேற்குத் தஞ்சாவூர் மாவட்ட வளர்ச்சிக் குழு அரசினை வேண்டிக் கொண்டதென்பது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், இது குறித்து அரசு மேற்கொள்ளக் கருதியிருக்கும் நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(இ) இச்செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

S.I.E.T. College for Women, Madras

* 78. Q.—THIRU K. RAJARAM (on behalf of THIRU V. ISVARMURTI): Will the Hon. the Minister for education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether swimming dress has been made a compulsory wear for the students of the S.I.E.T. College for Women in Madras;

(b) if so, whether the Director of Collegiate Education has approved this; and

(c) the details thereof?

சென்னை எஸ்.ஐ.ஈ.டி. மகளிர் கல்லூரி

திரு. கே. ராஜாராம் (திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி சார்பில்): மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) சென்னை, எஸ்.ஐ.ஈ.டி. மகளிர் கல்லூரி மாணவியர் நீச்சல் உடையை அணிவது கட்டாயமாக்கப்பட்டுள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், கல்லூரிக் கல்வி இயக்குநர் இதற்கு ஒப்புதல் வழங்கியுள்ளாரா?

(உ) அது குறித்த விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) ஆம்.

(இ) & (உ) கல்லூரிக் கல்வி இயக்குநருக்கு, இது சம்பந்தமாக ஒரு அதிகாரமும் இல்லை.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை: தலைவர் அவர்களே, நீச்சல் உடை கட்டாயப்படுத்தப்பட்டது என்று அமைச்சர் அவர்களின் பதிலிலிருந்து தெரிகிறது. அங்கே கலை அறிவு கற்பிக்கப்படுகிறதா, அதற்கு நீச்சல் உடை தேவையா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் தலைவர்: நீச்சல் அடிக்கிறதினால் தேவைப்படுகிறது.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: அந்தக் கல்லூரியிலே முதல் தரமான நீச்சல் குளம் ஒன்று ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். நீச்சல் பயிற்சியில் ஒவ்வொரு மாணவியும்

1972 ஆகஸ்ட் 19]

ஈடுபட வேண்டுமென்ற முறையில் அவர்கள் ஒவ்வொருவரும் ரூ. 10 கட்டணம் செலுத்த வேண்டுமென்று போட்டிருக்கிறார்கள். அந்தப் பயிற்சிக்காக நேரம் ஒதுக்கப்பட்டு, அதற்காகவே பயிற்சி பெற்ற உடற்பயிற்சி ஆசிரியை கூட நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அந்த வகையில் தான் கட்டணம் விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதிலே கல்லூரிக் கல்வி இயக்குநர் தலையிட்டு இந்தக் கட்டணம் விதிக்க வேண்டாமென்று சொல்லுவதற்கு வழியில்லை. பல்கலைக் கழகம் தான் இதுபோன்ற காரியங்களில் தலையிட்டு ஏதாவது செய்ய வேண்டியிருக்கிறது.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : தலைவரவர்களே, எத்தனை மகளிர் கல்லூரிகளில் நீச்சல் குளங்கள் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்று அறிய விருப்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இப்போது இந்தக் கல்லூரியில் தான் இந்த மாதிரிக் கட்டணம் விதிக்கப்படுகிறது. கிட்டத்தட்ட ரூ. 2 லட்சம் செலவில் நீச்சல் குளம் கட்டப்பட்டு, ஆண்டு ஒன்றுக்கு ரூ. 20 ஆயிரம் செலவில் அது பராமரிக்கப்பட்டு வருகிறது. அந்தப் பயிற்சிக்காக தனியாக டைரக்ட்ரெஸ் ஒருவரும் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார், அதற்கான வசதி வாய்ப்புகளும் இருக்கின்றன என்று தான் கூறப்படுகிறது.

Car for the Worshipful Mayor of Madras

* 79 Q.—**THIRU K. RAJARAM** (on behalf of **THIRU V. ISVARMURTI**) : Will the Hon. the Minister for education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether the Mayor of Madras has been permitted to have an imported car for her use; and

(b) if so, the details thereof?

பெருந்தகை மாநகர் மேயருக்கு கார்

திரு. கே. ராஜாராம் (திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி சார்பில்) : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இறக்குமதி செய்யப்பட்ட ஒரு காரைப் பயன்படுத்திக் கொள்ள சென்னை மேயருக்கு அனுமதி வழங்கப்பட்டுள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அது குறித்த விவரங்கள் யாவை?

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) வணக்கத் திற்குரிய மாநகர் மேயர் அவர்கள் இறக்குமதி செய்யப்படும் சிருந்து வேண்டுமென முன்னாலில் கோரினார்கள்.

(இ) வணக்கத்திற்குரிய மாநகர் மேயர் அவர்கள் ஒரு அம்பாசிடர் (சிருந்து) Car மட்டும் தற்போது கோரியுள்ளார். இஃது கவனிப்பிலுள்ளது.

Town Hall, Madurai

* 80. Q.—THIRU S. VELLAPANDIAN : Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether there are proposals under the consideration of the Government to construct a Town Hall in Madurai; and

(b) if so, the details thereof?

நகர மண்டபம், மதுரை

திரு. எஸ். வெள்ளப்பாண்டியன் : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மதுரையில் நகர மண்டபம் ஒன்று கட்டும் செயற் குறிப்புகள் அரசின் பரிசீலனையிலுள்ளனவா?

(இ) ஆமெனில், அவற்றின் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) மதுரையில் நகர மண்டபம் கட்டும் திட்டம் அரசின் பரிசீலனையில் இல்லை. ஆனால், நகர மண்டபம் கட்டுவதற்கான திட்டம் மதுரை மாநகராட்சியின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

(இ) இத்திட்டம் குறித்த மனைப்பிரிவு நகரமைப்பு இயக்குநரின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

1972 ஆகஸ்ட் 19]

Payment of Pension to all Municipal Employees

* 81. Q.—THIRU M. RAJAH IYER: Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether the Government have ordered payment of pension to all municipal employees who retired prior to October 1970; and

(b) if so, the details thereof?

நகராட்சிப் பணியாளர் அனைவருக்கும் ஓய்வூதியம்

திரு. எம். ராஜா அய்யர்: மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி தீர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1970 அக்டோபர் திங்களுக்கு முன்பு பணியிலிருந்து ஓய்வு பெற்ற நகராட்சிப் பணியாளர் அனைவருக்கும் ஓய்வூதியம் கொடுக்குமாறு அரசு ஆணையிட்டுள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) & (இ) நகராட்சி ஊழியர்களுக்கு ஓய்வூதியம் வழங்கும் திட்டம் ஒன்று அண்மையில் 14-1-1970 முதற்கொண்டு செயலுக்கு கொண்டுவரப்பட்டது. அந்நாளில் 90 ரூபாயும், அதற்கு மேலும் குறைந்த சம்பள விகிதம் பெற்றுவந்த நகராட்சி ஊழியர்கள் இத்திட்டத் தின்படி ஓய்வூதியம் பெறத் தகுதியுடையவராவார்கள். இத்துடன் 14-1-1970 தேதியில் 90 ரூபாய்க்கும் குறைவாக குறைந்த சம்பள விகிதமுள்ளவர்களும் 14-1-1970-லிருந்து 1-10-1970-க்கு இடைப்பட்ட காலத்தில் ஓய்வுபெற்றவர்களுமான நகராட்சி ஊழியர்கள் ஒவ்வொருவருக்கும். அவர்கள் கடைசியாக வாங்கிய, அடுத்த ரூபாய்க்கு முழுமையாக்கப்பட்ட சம்பளத்தில் 25 சதவீத அளவு ஒருமொத்த ஓய்வூதியமாக வழங்க வகைசெய்யும் புறப்பணித் திட்டம் ஒன்று கொண்டுவரப்பட்டது. மேலும், 14-1-1970 தேதிக்கு முன்னர் ஓய்வு பெற்ற நகராட்சி ஊழியர்கள் அனைவருக்கும். நகராட்சி நிதியிலிருந்து ஒருமொத்த ஓய்வூதியம் வழங்குவது குறித்த ஆலோசனையும் பரிசீலனையில் உள்ளது.

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

Soviet Assistance

* 82. Q.—THIRU K. RAJARAM (on behalf of THIRU V. ISVARMURTI) : Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to get Soviet financial assistance and collaboration for the expansion of Technical Education in this State; and

(b) if so, the details thereof?

ரஷ்ய நாட்டு நிதி

திரு. கே. ராஜாராம் (திரு. வ. சுஸ்வாமுர்த்தி சார்பில்) : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இம்மாநிலத்தில் தொழில் நுட்பக் கல்வியை விரிவுபடுத்துவதற்காக ரஷ்ய நாட்டு நிதி உதவியும், உடனுழைப்பும் பெறுவதற்கான செயற்குறிப்பு எதேனும் உள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(இ) கிண்டி பொறியியல் கல்லூரியில் தொழில் நுட்பக் கல்வியை விரிவுபடுத்த சோவியத் வல்லுநர்களை பயன்படுத்திக் கொள்ளவும், ஆசிரியர்களை பயிற்சிக்காக சோவியத் யூனியனுக்கு அனுப்பவும், முதுகலைப் படிப்பு மற்றும் பி.எச்.டி. கல்வித் துறையில் ஆராய்ச்சி வசதிகளை நிறுவ அந்நாட்டிலிருந்து வேண்டிய தளவாடங்களை இறக்குமதி செய்யவும், சோவியத் யூனியன் உதவி கோரி, மத்திய அரசுக்கு இவ்வரசு கடிதம் எழுதியுள்ளது. இதுவரை ஏதும் உதவி கிடைக்கவில்லை.

Revision of the syllabi for the Shorthand Examinations

* 83. Q.—THIRU K. RAJARAM (on behalf of THIRU V. ISVARMURTI) : Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether any panel has been constituted to revise the syllabi for the shorthand examinations; and

(b) if so, the details thereof?

1972 ஆகஸ்ட் 19]

சுருக்கெழுத்து தேர்வு பாட முறையைத் திருத்தியமைத்தல்.

திரு. கே. ராஜாராம் (திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி சார்பில்) : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) சுருக்கெழுத்து தேர்வுக்கான பாடமுறையைத் திருத்தியமைக்கக் குழு ஏதேனும் அமைக்கப்பட்டுள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(இ) பாடத்திட்டத்தை மாற்ற அமைக்கப்பட்ட குழு இன்னும் அதன் இறுதியான முடிவுகளை தெரிவிக்கவில்லை.

Playground for High Schools

* 84. Q.—THIRU M. ARUMUGASWAMI (on behalf of THIRU D. SANTOSHAM): Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether there is any rule prescribing the minimum size of playground to be attached to a High School;

(b) the number of High Schools in this State, that do not conform to this rule; and

(c) the number of High Schools which have no playground at all?

உயர்நிலைப் பள்ளிகளுக்கு விளையாட்டுத் திடல்.

திரு. எம். ஆறுமுகசாமி திரு. டி. சந்தோஷம் சார்பில்) : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சி நிர்வாக அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்.

(அ) ஓர் உயர்நிலைப் பள்ளியைச் சேர்ந்த விளையாட்டுத் திடலின் குறைந்த அளவுப் பரப்பினை வரையறுக்கும் விதி ஏதேனும் உள்ளதா?

(இ) இம்மாநிலத்தில், இவ்விதியினைப் பின்பற்றாத, உயர்நிலைப் பள்ளிகள் எத்தனை?

(உ) விளையாட்டுத் திடலே இல்லாத உயர்நிலைப் பள்ளிகள் எத்தனை?

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம், மாணவர் பள்ளிக்கு குறைந்த அளவு 5 ஏக்கர். மாணவிகளின் பள்ளிக்கு 3 ஏக்கர்.

(இ) 1870 பள்ளிகள்.

(உ) 211 பள்ளிகள்.

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : தலைவரவர்களே, இப்பள்ளிகளில் உடற்பயிற்சி ஆசிரியர்கள் எத்தனை பேர்கள் இருக்க வேண்டும் என்று விதி ஏதாவது இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, அப்படிப்பட்ட முறையில் விதி இருக்கிறது. மாணவர்களின் எண்ணிக்கைக்குத் தகுந்தவாறு ஒன்று, இரண்டு அல்லது மூன்று ஆசிரியர்கள் இருக்கிறார்கள். தனிக் கேள்வி போட்டால், விதிமுறைகளைப்பற்றி அறிவிக்க இயலும். 2653 உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் 783 உயர்நிலைப்பள்ளிகள் 5 ஏக்கருக்கு மேற்பட்ட இடத்தைப் பெற்றிருக்கின்றன. மீதியுள்ள 1870 பள்ளிகள் 1 ஏக்கர், 2 ஏக்கர் அல்லது 3 ஏக்கர் என்ற அளவில் இடம் பெற்றிருக்கின்றன. 211 பள்ளிகளுக்குத்தான் அறவே சொந்தமான விளையாட்டு இடங்கள் இல்லை. ஆனால் பக்கத்தில் இருக்கிற பொது விளையாட்டு இடங்களையும் மற்றவைகளையும் பயன்படுத்தி வருகின்றன. எப்படியும் விளையாட்டு இடம் இருக்க வேண்டும் என்பதைக் கல்வித் துறை வற்புறுத்தி வருகிறது.

திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார் : தலைவரவர்களே, எங்கள் கிராமத்தில் என்னுடைய முயற்சியால் 6 ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் ஒரு உயர்நிலைப்பள்ளி ஏற்படுத்தப்பட்டது. அதற்கு 5 ஏக்கர் நிலமும் 10 ஆயிரம் ரூபாய் பணமும் கொடுப்பதாகச் சொல்லி ஆரம்பிக்கப்பட்டது. 5 ஏக்கர் நிலம் வாங்குவதற்கு முடியவில்லை. நில ஆர்ஜிதம் செய்வதன் மூலமாகத் தான் நிலம் கிடைக்குமே தவிர, மற்ற வழியில் நிலம் கிடைக்காத நிலை இருக்கிறது. அதற்கான பணம் கொடுக்கிறோம், நில ஆர்ஜிதம் செய்து கொடுங்கள் என்று அரசிடம் சொல்லி 3 ஆண்டுகள் ஆகியும் எந்த வித ஏற்பாடும் நடக்கவில்லை. தக்க நடவடிக்கை எடுத்து நிலம் ஆர்ஜிதம் செய்து கொடுக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

1972 ஆகஸ்ட் 19]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, 5 ஏக்கர் நிலம் கட்டாயம் இருக்க வேண்டுமென்று வற்புறுத்தி வருகிறோம். 5 ஏக்கர் நிலமும் 10 ஆயிரம் ரூபாயும் இல்லாமல் எந்தப் பள்ளிக்கும் அனுமதி வழங்கக்கூடாது என்ற முறை கையாளப்பட்டு வருகிறது. 5 ஏக்கர் நிலம் இருந்தால், அதைக் கையகப்படுத்திக் கொடுக்க முடியும் என்றால், அதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கலாம். அதுபற்றிய தகவலைத் தனியாக மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் எழுதிக் கொடுப்பார்களானால், தக்க நடவடிக்கை எடுக்கலாம் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : தலைவரவர்களே, பெரும்பாலான பள்ளிகளில், முக்கியமாக நகரங்களில் உள்ள பள்ளிகளில் உள்ள விளையாட்டுத் திடல்களில் கலைக் காட்சி, கலைக் கண்காட்சி என்று பள்ளிக்குப் புறம்பான, விரும்பத்தகாத காரியங்கள் நடைபெறுவதற்கு அனுமதி அளிக்கப்பட்டு நடத்தப்படுவதால் விரும்பத் தகாத விளைவுகள் ஏற்படுகின்றன என்று அரசுக்குப் புகார் ஏதாவது வந்திருக்கிறதா? அப்படியாயின், அதன்மீது அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுக்க முடிவு செய்திருக்கிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, அந்த மாதிரிப் புகார் எதுவும் அரசுக்கு வந்ததாகத் தெரியவில்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால் அப்படிப்பட்ட புகார் வந்திருக்கிறதா என்று ஆராய்ந்து பார்க்கலாம். ஆனால் பொதுவாக பள்ளியில் விளையாட்டு இடங்களை இன்னிவ்ன காரியங்களுக்குத் தான் உபயோகிக்கலாம் என்ற முறையில் கட்டுப்பாடுகள் இருக்கின்றன. அக்கட்டுப்பாடுகளை மீறினால், தக்க நடவடிக்கை எடுக்கலாம்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் பிள்ளை : தலைவரவர்களே, 200க்கு மேற்பட்ட பள்ளிகளில் விளையாட்டுத் திடலே அமையவில்லை என்று தெரிகிறது. அப்படிப்பட்ட பள்ளிகள் பெரும்பாலும் நகரங்களில் தான் இருக்க முடியும். அந்தப் பள்ளிகளை நகரப் பகுதியிலிருந்து கிராமப்புறப் பகுதிகளுக்கு மாற்ற நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறியதைப் போல், அப்படிப் பட்ட விளையாட்டுத் திடல் அமையாத பள்ளிகள் பெரும்பாலும்

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

நகரப்பகுதியில் தான் இருக்கின்றன. சென்னை மாநகரைப் பொறுத்த வரையில், பல இடங்களில் சிறு சிறு தெருக்களில் கூட உயர்நிலைப் பள்ளிகள் இருக்கின்றன. திருவல்லிக்கேணி, மைலாப்பூர் போன்ற இடங்களில் அமைந்துள்ள அப்படிப்பட்ட பள்ளிகள் கடற்கரைப் பகுதியைத் தான் விளையாட்டு இடங்களாகப் பயன்படுத்தி வருகின்றன. இரண்டு மூன்று பள்ளிகள் சேர்ந்தும் ஒரு இடத்தைப் பயன்படுத்தி வருகின்றன. இத்தப் பள்ளிகளையெல்லாம் சென்னை நகரை விட்டு அப்பால் கொண்டுபோவது என்பது இயலாத ஒன்று. அப்படிப்பட்ட பள்ளிகள் இரண்டு, மூன்று சேர்ந்து ஒரு விளையாட்டு இடத்தைப் பயன்படுத்தலாம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதைத் தவிர மாநகராட்சி மன்றம் சார்பாக பொது விளையாட்டு இடங்கள் ஏற்படுத்தப்பட்டு அவைகளையும் பயன்படுத்திக்கொள்ள வழிவகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால் : தலைவரவர்களே, பள்ளிக்கூட நேரத்தில் உடற்பயிற்சி வகுப்பு நடத்தப்படுகிறதா, அல்லது பள்ளிக்கூட நேரத்துக்குப் பிறகு உடற்பயிற்சி அளிக்கப்படுகிறதா என்று தெரிந்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அப்படி பள்ளிக்கூட நேரத்திற்குப் பிறகு பயிற்சி அளிக்கப்படுமானால், உடற்பயிற்சி ஆசிரியர்களுக்கு வேலை நேரம் எவ்வளவு, உடற்பயிற்சி அளிப்பது மட்டும் தான் அவர்களுக்கு வேலையா, உடற்பயிற்சி வகுப்புக்கு மாணவர்கள் ஒழுங்காக வருகிறார்களா, அப்படி ஒழுங்காக வராத மாணவர்களுக்கு மார்க்குகள் குறைக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, உடற்பயிற்சி ஆசிரியர்களுக்கும் வேலை நேரங்கள் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. எல்லாவற்றையும் கணக்கிட்டுப்பார்த்து, அவர்கள் எவ்வளவு பேர்களுடைய பொறுப்புக்களை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். சில சமயங்களில் பள்ளி நேரத்தில் ஓய்வு ஏற்படுகிறபோது மாணவர்களுக்கு உடற்பயிற்சி அளிக்க வேண்டும். பள்ளி நேரம் முடிந்ததற்குப் பிறகும் உடற்பயிற்சி அளிக்க வேண்டியவர்களாக இருக்கிறார்கள். அதற்கிடையிலே கூட முதலுதவி அளிப்பது போன்ற சில பல பாடங்களையும் உடற்பயிற்சி ஆசிரியர்கள் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டியவர்களாக இருக்கிறார்கள். மற்ற ஆசிரியர்கள் வராத நேரங்களில்

1972 ஆகஸ்ட் 19]

அந்த வகுப்புகளில் நேரம் வினாகாமலிருக்க மேற்பார்வையிடுகிற பொறுப்பும் சில சமயங்களில் அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படுகிறது.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் தலைவர் : நாங்கள் எல்லாம் படிக்கிறபோது 'டிரில் கிளாஸ்' இருந்ததே, அது தான் இது.

Somanathapuram T.B. Hospital

* 85. Q.--THIRU P. THIRUGNANASAMBANDAM : Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether it is a fact that a T.B. Specialist has not been appointed in the Somanathapuram T.B. Hospital, Ramanathapuram district; and

(b) if so, the reasons therefor?

சோமனாதபுரம் காசநோய் மருத்துவமனை.

திரு. பி. திருஞானசம்பந்தம் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) இராமநாதபுர மாவட்ட சோமனாதபுரம் காசநோய் மருத்துவமனையில் காசநோய் மருத்துவத்தில் சிறப்புப் பயிற்சி பெற்ற மருத்துவர் நியமிக்கப்படவில்லை என்பது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், அதற்குரிய காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) & (இ) காச நோய் மருத்துவத்தில் சிறப்புப் பயிற்சி பெற்ற மருத்துவர் கிடைக்கா மையால் 20-9-1969 முதல் 24-3-1972 வரை அத்தகுதி பெற்ற மருத்துவர் நியமிக்கப்படவில்லை. 25-3-1972 முதல் காச நோய் மருத்துவத்தில் சிறப்புப் பயிற்சி பெற்ற மருத்துவர் இம்மருத்துவ மனையில் பணியாற்றி வருகிறார்.

திரு. பி. திருஞானசம்பந்தம் : தலைவர் அவர்களே, முகவை மாவட்டத்தில் காசநோய் மருத்துவமனை சோமனாதபுரம் ஒன்றில்தான் இருக்கிறது. அது பத்து, பதினைந்து ஆண்டுகளுக்கு முன்னர் நிறுவப்பட்டது. அதை விரிவுபடுத்த அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, அதை விரிவுபடுத்துகின்ற எந்த ஒரு திட்டமும் இப்பொழுது பரிசீலனையில் இல்லை. காசநோய் தடுப்புத் திட்டம் தமிழ்நாட்டில் எல்லா மாவட்டங்களிலும் பல்வேறு அமைப்புகளின் மூலமாக இயங்கிக் கொண்டு வருகிறது. காசநோய் தடுப்பு எல்லா மாவட்ட மருத்துவ மனைகளிலும் கவனிக்கப்பட்டு வருகின்ற காரணத்தால், இந்த மருத்துவமனையை விரிவுபடுத்த வேண்டிய அவசியமில்லை என்று அரசு உணர்கிறது.

Leprosy

* 86. Q.—THIRU SAW. GANESAN (on behalf of THIRU G. SWAMINATHAN) : Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether it is a fact that alarming incidence of leprosy is prevalent among students in Secondary Schools in North Arcot district; and

(b) if so, the action proposed to be taken by the Government in this matter?

தொழுநோய்.

திரு. சா. கணேசன் (திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் சார்பில்) : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) வட ஆர்க்காடு மாவட்டத்தில் உள்ள இடைநிலைப் பள்ளி மாணவர்களிடையே தொழு நோய் அஞ்சத்தக்க அளவில் அதிகமாகக் காணப்படுவது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், இது குறித்து அரசு எடுக்கக் கருதியுள்ள நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) வட ஆர்க்காடு மாவட்டத்தில் பொதுவாக 1.6 சதவீதம் பள்ளி செல்லும் வயதுடைய சிறுவர்கள் தொழுநோயால் பீடிக்கப்பட்டுள்ளனர் என்று அறிவிக்கப்பட்டுள்ளது.

(இ) கிராமப்புறங்களில் பள்ளி சென்றாலும் செல்லா விட்டாலும் தொழுநோயால் பீடிக்கப்பட்ட சிறுவர்களுக்கு

1972 ஆகஸ்ட் 19]

தொழுநோய்த் தடுப்பு இயக்கம் இருக்கும் இடங்களில், அவர்களுடைய வீட்டிற்கு அருகாமையில் சிகிச்சை அளிக்கப்படுகிறது. அப்படி அவர்கள் வந்து சிகிச்சை பெறவிட்டால் இதற்கென நியமிக்கப்பட்ட மருத்துவ பணியாளர்கள் அவர்களுடைய வீட்டிற்கே சென்று சிகிச்சை அளிக்கிறார்கள்.

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : தலைவர் அவர்களே, பள்ளிமாணவர்களுக்கு கட்டாயமாக ஏதாவது மருத்துவப் பரிசோதனை ஏற்பாடு செய்து, இம்மாதிரியான நோயால் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் எவ்வளவு பேர் என்று கண்டறிந்து, அவர்களுக்குத் தனியாகச் சிகிச்சை அளிக்கத் திட்டம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, எந்தப் பகுதியில் மாணவர்கள் அதிகமாகத் தொழு நோயால் பாதிக்கப் பட்டிருக்கிறார்களோ, அந்தப் பகுதியில் சிகிச்சை வழங்க தொழு நோய் பரிசோதனை நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஒரு பொதுவான திட்டத்தின் கீழ் காலா காலத்தில், படிப்படியாக இதனை நிறைவேற்ற முடியும். ஆனால் உயர்நிலைப்பள்ளி மாணவர்களுக்கு, அவர்களால் தரப்படுகின்ற ஒரு ரூபாயை கட்டணமாக வைத்துக் கொண்டு ஒரே ஆண்டுகளாகவே இந்தப் பரிசோதனைத் திட்டம் மேற்கொள்ளப்பட்டு, இரண்டு, மூன்று மாவட்டங்களில் நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கிறது.

* 87 Q.—THIRU K. RAJARAM (on behalf of THIRU V. ISVARMURTI): Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) the number of cases of leprosy detected in children at the Children's Hospital at Egmore, Madras, during 1970-71 and 1971-72; and

(b) the steps taken to check this infection?

திரு. கே. ராஜாராம் (திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி சார்பில்) : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1970-71, 1971-72 ஆண்டுகளில் சென்னை எழும்பூரில் உள்ள குழந்தைகள் மருத்துவமனையில் எத்தனை குழந்தைகளுக்குத் தொழுநோய் பற்றியுள்ளதெனக் கண்டறியப்பட்டது?

(இ) இந்த நோய்த் தொற்றினைத் தடுக்க எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை யாது?

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) எழும்பூரில் குழந்தைகள் மருத்துவமனையில் தங்கி சிகிச்சை பெறும் குழந்தைகளில் 1970-ம் ஆண்டில் ஒரு குழந்தையும், 1971-ம் ஆண்டில் இரண்டு குழந்தைகளும் தொழுநோயால் பிடிக்கப்பட்டவை என்று கண்டுபிடிக்கப்பட்டன.

(இ) குழந்தைகள் மருத்துவமனையில் தங்கி சிகிச்சை பெறும் குழந்தைகளில் இருந்து தொழுநோயால் பிடிக்கப்பட்ட குழந்தைகளை கண்டுபிடித்து அரசாங்க பொது மருத்துவமனையில் உள்ள தொழுநோய் பிரிவுக்கு சிகிச்சைக்காக அனுப்பிவைக்குமாறு அங்குள்ள எல்லா மருத்துவ அதிகாரிகளுக்கும் உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : தலைவர் அவர்களே, இந்தத் தொழுநோயைப்பற்றி, இது ஒரு தொற்று நோய் அல்ல, அப்படி பயப்படவேண்டிய அவசியமில்லை என்று ஒரு கருத்து இருந்து வருகிறது. அது உண்மையானது?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, இப்படிப்பட்ட கேள்விக்கு அமைச்சர் முழுப் பொறுப்போடு பதில் அளிக்க முடியாது. இதைத் தொற்று நோய் அல்ல என்று சொல்கிறவர்கள் இருக்கிறார்கள். இது 'ஹெரிடிட்டரி' ஆக வருவதும் இல்லை; தொற்று நோயும் அல்ல என்று சொல்கிறார்கள். வளர்ச்சி யடைந்தவர்கள் நெருங்கிப் பழகினாலும்கூட ஒட்டிக்கொள்ள வாய்ப்பு இல்லையென்று கூறப்படுகிறது. குழந்தைப் பருவத்தில் உள்ளவர்கள் இந்த வியாதி உள்ளவர்களிடம் நெருங்கிப் பழகுகிற போது தொத்திட நேரிடலாம் என்று கருதப்படுகிறது. ஆனாலும் இது தொற்று நோய் என்ற அடிப்படையில்தான் பரவலாக அச்சத்துடன் பேசப்படுகிறது.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால் : தலைவர் அவர்களே, தொழுநோய் வியாதி பிடித்தவர்கள் இன்னும் ஏராளமான பேர் வீதிகளில் அலைந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். பார்ப்பதற்கு அருவருப்பாக இருக்கிறது. அதைத் தவிர்த்திட, அவர்களை எல்லாம் வாரி அல்லது வேன்களில் பிடித்துப்போட்டு, ஒரு இடத்தில் வைத்து சிகிச்சை அளிக்க ஏற்பாடு செய்யக் கூடாதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

1972 ஆகஸ்ட் 19]

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, தொழு நோய் பிடித்தவர்களில் வசதி படைத்தவர்களும் உண்டு. அவர்கள் வீட்டுக்குள்ளேயே தேவையான வசதிகளைப் பெற்றுக்கொண்டு சிகிச்சையும் பெற்றுக்கொள்கிறார்கள். இந்த நோயை வெளியே காட்டினால்தான் மக்கள் நம்மீது அக்கறை காட்டுவார்கள் என்ற மனப்பான்மையில் தெருக்களில் பிச்சைக்காரர்களாக அலைந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்குச் சிகிச்சை அளிக்கவேண்டும், மறு வாழ்வு அளிக்க வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் சென்ற ஆண்டு முதல்வர் கலைஞர் டாக்டர் கருணாநிதி அவர்கள் பிறந்த தினத்தை ஒட்டி சில இடங்களில் இவர்களுக்கான மறுவாழ்வு விடுதிகள் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. நம்முடைய அங்கத்தினர் திரு. ராஜகோபால் போன்றவர்கள் அப்படிப்பட்ட பிச்சைக் காரர்களைக் கண்டால், அப்படியே ஓட விட்டு விடாமல் பிடித்துத் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

Air Pollution

* 88. Q.—THIRU SAW. GANESAN (on behalf of THIRU G SWAMINATHAN): Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state the action proposed to be taken by the Government in removing the air pollution in Basin Bridge area of Madras City?

காற்றின் தூய்மை கெடுதல்.

திரு. சா. கணேசன் (திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் சார்பில்) : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

சென்னை மாநகரில் பேசின் பிரிட்ஜ் பகுதியில் காற்றின் தூய்மை கெடுவதை நீக்குவதற்காக அரசு எடுக்கத் திட்டமிட்டுள்ள நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : சென்னை நகரில் காற்றின் தூய்மை கெடுதலைத் தவிர்க்க எடுக்க வேண்டிய பலவகைப்பட்ட நடவடிக்கைகள் பற்றி கருத்து தெரிவிக்க வேண்டி அரசு ஒரு குழுவை அமைத்தது. அக்குழுவின் அறிக்கை வரப்பெற்றுள்ளது. அவ்வறிக்கையில் பேசின் பிரிட்ஜ் வட்டாரத்திலும் பேசின் பிரிட்ஜ் மின் நிலையத்திலும் உள்ள தொடர் வண்டி நீராவி இயந்திரம் பற்றிய பரிவுரையிலும் உள்ளது. அவ்வறிக்கை அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

* 89. Q.—THIRU SAW. GANESAN (on behalf of THIRU G. SWAMINATHAN): Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether it is a fact that a symposium on air pollution organised by the Public Health Department of the Guindy Engineering College was recently held in Madras; and

(b) if so, the nature of the findings and the suggestions offered?

திரு. சா. கணேசன் (திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் சார்பில்) : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) அண்மையில் சென்னை, கிண்டி, பொறியியல் கல்லூரியின் பொதுச் சுகாதாரத் துறையால் காற்றின் தூய்மை கெடுதல் குறித்த உரையரங்கு ஒன்று, ஏற்பாடு செய்யப்பட்டது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், அக்கருத்தரங்கில் கண்டறியப் பட்ட, எடுத்த துரைக்கப்பட்ட கருத்துரைகளின் தன்மை யாது?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) ஆம்.

(இ) கிண்டி, பொறியியல் கல்லூரியில், மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறையால் கட்டப்பட்ட கருத்தரங்கில், கீழ்க்காணும் பொதுப் பரிவுரைகள் செய்யப்பட்டன—

(1) நாடு முழுவதுமுள்ள முக்கியத் தொழில் இடங்களிலும், பெரிய நகரங்களிலும், காற்று வசதிப் பெருக்க நிலையங்களை (Air Monitoring Stations) நிறுவவேண்டும்;

(2) சுத்தக் காற்றைப் பெறுவதற்கு காற்று அசுத்தப் படுத்தப்படுவதைக் கட்டுப்படுத்துவதற்கும் நிலையங்களை அமைப்பதற்கு, போதிய சட்ட பூர்வமான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட வேண்டும்;

(3) காற்று அசுத்தப்படுத்தப்படுவதைக் கட்டுப்படுத்த பயன் தரத்தக்க நடவடிக்கைகளைத் தெரிவிப்பதற்கு தொழில் துறை அதிகாரிகளுக்கும் மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அதிகாரிகளுக்கும் இடையே நெருங்கிய தொடர்பு ஏற்படுத்தப்பட வேண்டும்;

1972 ஆகஸ்ட் 19]

(4) காற்று அசுத்தப்படுத்துதப்படுவதைக் கட்டுப்படுத்துவதற்குத் தேவைப்படும் உள்நாட்டுச் சாதனங்களைத் தயாரிப்பதற்கும், அவற்றை அமைப்பதற்கும், தொழிற்சாலைகளுக்கும், காற்று அசுத்தப்படுத்துதப்படுவது குறித்து ஆய்வு செய்யும் நிறுவனங்களுக்கும், தேவையான உதவிகளை, மத்திய அரசும், மாநில அரசும் வழங்கவேண்டும் ;

(5) புள்ளி விவரங்களைத் தொகுத்துச் சேகரிப்பதற்கும், மனிதர்கள், கால்நடைகள், தாவரங்கள், பொருட்கள் ஆகியவற்றின்மீது காற்று அசுத்தப்படுவதனால் ஏற்படும் விளைவு குறித்து ஆராய்வதற்கும், மத்திய அதிகாரமன்றம் ஒன்றை நிறுவவேண்டும்.

Sheep Breeding Farm

* 90 Q.—THIRU SAW. GANESAN (on behalf of THIRU G. SWAMINATHAN): Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to set up a Centrally sponsored Sheep Breeding Farm in the State; and

(b) if so, the details of the same?

செம்மறி ஆடு இனப்பெருக்கப் பண்ணை

திரு. சா. கணேசன் (திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் சார்பில்) : மாண்புமிகு மக்கள் நலவழுவத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இம்மாநிலத்தில், மத்திய அரசால் தொடங்கப்படும் செம்மறி ஆடு இனப்பெருக்கப் பண்ணை ஒன்றை அமைக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) ஆம்.

(இ) செம்மறி ஆட்டுப் பண்ணை ஒன்றை உதக மண்டலத்தில் பெரிய அளவில் நிறுவுவதற்கான செயற்குறிப்பு ஒன்று அரசின் ஆய்வில் உள்ளது. இது மத்திய அரசு தொடங்கும் திட்டமாகும். இப்பண்ணைதானாகவே 6,000 முதல் 7,000 செம்மறியாடுகள் வரை வளர்க்கும் திறன் பெற்றிருக்க வேண்டும். இதற்காக கிடைக்கக்

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

* 89. Q.—THIRU SAW. GANESAN (on behalf of THIRU G. SWAMINATHAN): Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether it is a fact that a symposium on air pollution organised by the Public Health Department of the Guindy Engineering College was recently held in Madras; and

(b) if so, the nature of the findings and the suggestions offered?

திரு. சா. கணேசன் (திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் சார்பில்) : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) அண்மையில் சென்னை, கிண்டி, பொறியியல் கல்லூரியின் பொதுச் சுகாதாரத் துறையால் காற்றின் தூய்மை கெடுதல் குறித்த உரையரங்கு ஒன்று, ஏற்பாடு செய்யப்பட்டது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், அக்கருத்தரங்கில் கண்டறியப் பட்ட, எடுத்த துரைக்கப்பட்ட கருத்துரைகளின் தன்மை யாது?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) ஆம்.

(இ) கிண்டி, பொறியியல் கல்லூரியில், மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறையால் கட்டப்பட்ட கருத்தரங்கில், கீழ்க்காணும் பொதுப் பரிவுரைகள் செய்யப்பட்டன—

(1) நாடு முழுவதுமுள்ள முக்கியத் தொழில் இடங்களிலும், பெரிய நகரங்களிலும், காற்று வசதிப் பெருக்க நிலையங்களை (Air Monitoring Stations) நிறுவவேண்டும்;

(2) சுத்தக் காற்றைப் பெறுவதற்கு காற்று அசுத்தப் படுத்தப்படுவதைக் கட்டுப்படுத்துவதற்கும் நிலையங்களை அமைப்பதற்கு, போதிய சட்ட பூர்வமான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட வேண்டும்;

(3) காற்று அசுத்தப்படுத்தப்படுவதைக் கட்டுப்படுத்த பயன் தரத்தக்க நடவடிக்கைகளைத் தெரிவிப்பதற்கு தொழில் துறை அதிகாரிகளுக்கும் மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அதிகாரிகளுக்கும் இடையே நெருங்கிய தொடர்பு ஏற்படுத்தப்பட வேண்டும்;

1972 ஆகஸ்ட் 19]

(4) காற்று அசுத்தப்படுத்துதப்படுவதைக் கட்டுப்படுத்துவதற்குத் தேவைப்படும் உள்நாட்டுச் சாதனங்களைத் தயாரிப்பதற்கும், அவற்றை அமைப்பதற்கும், தொழிற்சாலைகளுக்கும், காற்று அசுத்தப்படுத்துதப்படுவது குறித்து ஆய்வு செய்யும் நிறுவனங்களுக்கும், தேவையான உதவிகளை, மத்திய அரசும், மாநில அரசும் வழங்கவேண்டும் ;

(5) புள்ளி விவரங்களைத் தொகுத்துச் சேகரிப்பதற்கும், மனிதர்கள், கால்நடைகள், தாவரங்கள், பொருட்கள் ஆகியவற்றின்மீது காற்று அசுத்தப்படுவதனால் ஏற்படும் விளைவு குறித்து ஆராய்வதற்கும், மத்திய அதிகாரமன்றம் ஒன்றை நிறுவவேண்டும்.

Sheep Breeding Farm

* 90 Q.—THIRU SAW. GANESAN (on behalf of THIRU G. SWAMINATHAN): Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to set up a Centrally sponsored Sheep Breeding Farm in the State; and

(b) if so, the details of the same?

செம்மறி ஆடு இனப்பெருக்கப் பண்ணை

திரு. சா. கணேசன் (திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் சார்பில்) : மாண்புமிகு மக்கள் நலவழுவத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இம்மாநிலத்தில், மத்திய அரசால் தொடங்கப்படும் செம்மறி ஆடு இனப்பெருக்கப் பண்ணை ஒன்றை அமைக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உள்ளதா ?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) ஆம்.

(இ) செம்மறி ஆட்டுப் பண்ணை ஒன்றை உதக மண்டலத்தில் பெரிய அளவில் நிறுவுவதற்கான செயற்குறிப்பு ஒன்று அரசின் ஆய்வில் உள்ளது. இது மத்திய அரசு தொடங்கும் திட்டமாகும். இப்பண்ணைதானாகவே 6,000 முதல் 7,000 செம்மறியாடுகள் வரை வளர்க்கும் திறன் பெற்றிருக்க வேண்டும். இதற்காக கிடைக்கக்

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

கூடிய காட்டு நிலம் குறித்து விரிவான அறிக்கை ஒன்றை அனுப்புமாறு வனத்துறைத் தலைவரிடம் கேட்கப்பட்டுள்ளது. அவரது பதில் எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

திரு. எஸ். ஜெயராம செட்டியார் : தலைவர் அவர்களே, இப்போது நம்முடைய மாநிலத்தில் எத்தனை 'பிரீடிங் பார்ம்' இருக்கிறது என்று சொல்ல முடியுமா ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, இப்போது சின்னசேலத்தில் ஒன்றும், சாத்தூர் பக்கத்தில் ஒன்றும், சென்னைக்கு அருகே காட்டுப்பாக்கத்திலும் அமைந்திருக்கின்றன.

Rajah Mirasdar Hospital, Thanjavur

* 91 Q.—THIRU SAW. GANESAN (on behalf of THIRU G. SWAMINATHAN) : Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to shift the wards for medicine, surgery and paediatrics from Rajah Mirasdar Hospital to Thanjavur Medical College Hospital; and

(b) if so, the reason therefor and the probable time as to when it may be carried out?

தஞ்சாவூர் ராஜா மிராசதார் மருத்துவமனை

திரு. சா. கணேசன் (திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் சார்பில்) : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தஞ்சாவூர் ராஜா மிராசதார் மருத்துவமனையில் உள்ள மருந்துகள், அறுவை மருத்துவம், சிகிச்சை வார்டுகளை தஞ்சாவூர் மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவ மனைக்கு மாற்றும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உள்ளதா ?

(இ) ஆமெனில், அதற்கான காரணங்கள் யாவை ? அவை எந்நாளன்று மாற்றப்படும் ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) மருத்துவக்கல்லூரி இயக்குநர் அலுவலகத்தில் இது விபரம் பரிசீலனையில் உள்ளது.

(இ) ராஜா மருத்துவமனையில் நெருக்கடி மற்றும் மிகையான நோயாளிகளின் கூட்டத்தை குறைப்பது முக்கிய காரணமாகும்.

இத்திட்டம் எப்போது செயல்படும் என்று தற்போது கூறிவிட இயலாது.

1972 ஆகஸ்ட் 19]

* 92 Q.—THIRU SAW GANESAN (on behalf of THIRU G. SWAMINATHAN) : Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether complaints have been received by the Government during 1971 against Medical Officers in charge of Blood Bank, Rajah Mirasdar Hospital, Thanjavur ;

(b) if so, the nature of complaints; and

(c) the action proposed to be taken by the Government?

திரு. சா. கணேசன் (திரு ஜி. சுவாமிநாதன் சார்பில்) : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்--

(அ) தஞ்சாவூர், ராஜா மிராசுதார் மருத்துவமனையில் குருதி சேமிப்பு நிலையத்திற்குப் பொறுப்பு வகிக்கும் மருத்துவ அதிகாரிகளுக்கு எதிராகப் புகார்கள் 1971-ல் அரசுக்கு வந்தனவா ?

(இ) ஆமெனில், அப்புகார்களின் தன்மை யாது ?

(உ) அரசு மேற்கொள்ளத் தருகியுள்ள நடவடிக்கை யாது ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) இல்லை.

(இ) & (உ) இக்கேள்விகளுக்கு இடமில்லை.

Ophthalmic Wing in Government Erskine Hospital, Madurai.

* 93. Q.—THAVATHIRU KUNDRAKKUDI ADIGALAR : Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state--

(a) the steps taken by the Government to expand the Ophthalmic Wing in Government Erskine Hospital, Madurai ; and

(b) the present stage of the works and the date on which they will be completed?

மதுரை அரசினர் எர்ஸ்கின் மனையில் கண் மருத்துவ மனைப் பகுதி

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மதுரை அரசினர் எர்ஸ்கின் மனையில் கண் மருத்துவ மனைப் பகுதியை விரிவு படுத்த அரசு எடுத்துக்கொண்ட முயற்சி என்ன ?

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

(இ) அது எந்த நிலையில் இருக்கிறது? எப்பொழுது முடியும்?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) அரசினர் எர்ஸ்கின் மருத்துவமனையின் கண் மருத்துவப் பகுதி விரிவு படுத்துவதற்காக ரூ. 5,50,000 செலவில் கட்டிடங்கள் கட்ட ஒப்புதல் அளிக்கப் பட்டிருக்கிறது.

(இ) கட்டிட வேலைகள் விரைவில் தொடங்கப்படும்.

Professor of Obstetrics in Thanjavur Medical College

* 94. Q.—THIRU S. VELLAPANDIAN (on behalf of THIRU N. SUNDARESA THEVAR) : Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether the post of Professor of Obstetrics has not been filled up for the past 1½ years in Thanjavur Medical College; and

(b) if so, the reasons therefor?

தஞ்சை மருத்துவக் கல்லூரியில், மகப்பேறு துறை பேராசிரியர் பதவி

திரு. எஸ். வெள்ளப்பாண்டியன் (திரு. என். சுந்தரேசச் தேவர் சார்பில்) : மாண்புமிகு மக்கள் நலவாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தஞ்சை மருத்துவக் கல்லூரியில், மகப்பேறு துறை பேராசிரியர் பதவி கடந்த 1½ ஆண்டு காலமாக பூர்த்தி செய்யப் பட இல்லையா?

(இ) ஆமெனில், காரணமென்ன?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) அப்பதவி 21—1—1970 முதல் 18—4—1972 வரை காலியாக இருந்தது.

(இ) இப்பதவிக்கு அடுத்து, அடுத்து நியமிக்கப்பட்ட மருத்துவ அதிகாரிகள் பணியில் சேராமையே காரணம்.

1972 ஆகஸ்ட் 19]

Narikoravas

* 95. Q.—THIRU K. RAJARAM (on behalf of THIRU V. ISVARMURTI) : Will the Hon. the Minister for Harijan Welfare be pleased to state the details of the steps taken by the Government to improve the living conditions of the Narikoravas in this State?

நரிக் குறவர்கள்

திரு. கே. ராஜாராம் (திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி சார்பில்) : மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினா விற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

இம்மாநிலத்திலுள்ள நரிக் குறவர்களின் வாழ்க்கை நிலையை மேம்படுத்த அரசு மேற்கொண்ட நடவடிக்கைகள் குறித்த விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : மலைவாழ் மக்கள் நலனுக்காக செயல்பட்டு வருகின்ற திட்டங்கள் யாவையும் நரிக் குறவர்களுக்குப் பயன்படும்படியாக விரிவுபடுத்தப்பட்டுள்ளது.

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் : தலைவர் அவர்களே, சென்னை நகரத்தில் அண்ணா நகரில் திருவள்ளூர் குருகுல பாடசாலையில் படிக்கின்ற நரிக்குறவ மாணவர்களிடமிருந்து அதற்காக அரசாங்கத்திடம் மானியம் கோரி ஏதாவது விண்ணப்பம் வந்தது உண்டா?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, அது குறித்து தகவல் இப்போது இல்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால், கொடுக்கப்படும்.

Kundrakkudi Temple

* 96. Q.—THAVATHIRU KUNDRAKKUDI ADIGALAR : Will the Hon. the Minister for Harijan Welfare be pleased to state—

(a) whether any representation has been made to the Government to bring the Kundrakkudi Temple within the scope of the Prevention of Begging Act; and

(b) if so, the action taken thereon by the Government?

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

குன்றக்குடித் திருக்கோயில்

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் : மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) குன்றக்குடித் திருக்கோயிலை, பிச்சையெடுப்பதைத் தடுக்கும் சட்டத்தின் கீழ் கொண்டுவர அரசுக்குக் கோரிக்கை வந்ததா ?

(இ) ஆம் எனில், அரசு எடுத்த நடவடிக்கை என்ன ?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : (அ) ஆம்.

(இ) அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

Kerala University Degree on Agriculture

* 107. Q.—THIRU K. RAJARAM (on behalf of THIRU V. ISVARMURTHI) : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether the State Government have de-recognised the Kerala University Degree on Agriculture; and

(b) if so, the reasons therefor?

கேரளப் பல்கலைக் கழக வேளாண்மைப் பட்டம்

திரு. கே. ராஜாராம் (திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி சார்பில்) : மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) கேரளப் பல்கலைக் கழகத்தின் வேளாண்மைப் பட்டப் படிப்பை இம்மாநில அரசு ஏற்றுக்கொள்ளவில்லையா ?

(இ) ஆமெனில், அதற்கான காரணங்கள் யாவை ?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : (அ) இல்லை.

(இ) வினாவிற்கு இடமில்லை.

1972 ஆகஸ்ட் 19]

Cultivation of Sunflower

* 108. Q.—THIRU SAW. GANESAN (on behalf of THIRU G. SWAMINATHAN): Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Government are interested in the cultivation of sunflower as a commercial crop in the State; and

(b) if so, the details thereof?

சூரியகாந்தியை பயிரிடுதல்

திரு. சா. கணேசன் (திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் சார்பில்) : மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இம்மாநிலத்தில் சூரிய காந்தியை ஒரு வணிகப் பயிராக விளைவிப்பதில் அரசு அக்கறை கொண்டுள்ளது என்பது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: (அ) & (இ) சூரியகாந்தி செய்முறை விளக்கத்திட்டம், மத்திய அரசு ஆதரவளிக்கும் திட்டத்தில் ஒன்றாகத் தமிழ்நாட்டில் 1971-72-ல் ரூ. 48,000 மதிப்பீட்டுச் செலவில் 160 ஹெக்டேர் பரப்பளவில் செயல்படுத்தப்பட்டுள்ளது. இத்திட்டத்தின் கீழ் வணிக அடிப்படையில் இச்செடியை வளர்ப்பதற்கான சாத்தியக்கூறு பற்றி ஆராயும் பொருட்டு, சூரியகாந்தி வளர்க்கப்பட்டுள்ள செய்முறை விளக்கப் பண்ணைகள் மாநிலம் முழுவதும் அமைக்கப்பட்டுள்ளன. முன்பருவப் பயிர் காலத்தில் நீர் பாய்ச்சாமல் இதன் விதைகள் செய்முறை விளக்கப் பண்ணைகளில் விதைக்கப்பட்டுள்ளன. பின் பருவப் பயிர் காலத்தில் நீர் பாய்ச்சி இச் செடியை வளர்ப்பது குறித்தும் ஆய்வு செய்யப்பட்டுள்ளது. நமது மாநிலத்தில் நீர் பாய்ச்சாமலும் இச்செடியை வளர்க்கலாம் என்று தொடக்கச் சோதனைகளிலிருந்து தெரிய வருகிறது. எனினும், சோதனை முறையில் இதனை வளர்ப்பதைக் கவனித்தபின்னர் வணிக அடிப்படையில் இச் செடியை வளர்ப்பது குறித்து முடிவு செய்யப்படும்.

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : தலைவர் அவர்களே, இந்த சூரிய காந்தி பூவிலிருந்து எண்ணெய் எடுக்கப்படுகிறது என்று கூறப்படுகிறது. அது வணிக விளைவு என்னெனயா என்று தெரிந்து கொள்ள இயலுமா?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : தலைவர் அவர்களே, அந்த வித்திலிருந்து எண்ணெய் எடுக்கப்படுகிறது. அதை வணிகப் பொருள்களாக 'பூஸ்' பண்ணலாம்.

திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார் : தலைவர் அவர்களே, சூரிய காந்தி நன்றாக வளர்ச்சியடைய வேண்டுமென்ற எண்ணத்துடன் பஞ்சாயத்து யூனியன்களிலிருந்து விதைகள் கொடுக்கப்பட்டு ரயத்துக்கள் அதைப் பயிர் செய்து அந்த வித்துக்களை வைத்திருக்கிறார்கள். அது எல்லாம் பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் செய்து கொண்ட ஒப்பந்தப்படி எடுத்துக்கொள்ளப்படவில்லை. ஆகவே அதை விவசாயிகள் தங்களுடைய வீடுகளில் வைத்திருக்கிறார்கள். அருப்புக்கோட்டை தாலுக்காவில் விவசாயிகள் அந்தமாதிரி வைத்துக்கொண்டு கஷ்டப்படுகிறார்கள். உடனடியாக அந்த வித்துக்களை பஞ்சாயத்து யூனியன் மூலமாக அல்லது வர்த்தக ஸ்தாபனத்தின் மூலமாக வாங்கி உபயோகிக்கும்படியான ஏற்பாடு செய்யப்படுமா என்று தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னது போல் இப்போது தான் செய்தி வந்திருக்கிறது. அதற்கான ஏற்பாடுகள் செய்யப்படும். நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ராஜா அய்யர் அவர்கள் எப்படி அந்த எண்ணெயைப் பயன்படுத்துகிறார்கள் என்று கேட்டார்கள். பொதுவாக சர்க்கரை வியாதியுள்ளவர்கள், கொழுப்பு சத்து சேர்த்துக்கொள்ளக்கூடாது என்று விரும்புகிறவர்கள். எண்ணெயில் வருத்துச் சாப்பிடாமல் இருக்க ஆசைப்படுகிறவர்கள், அந்த எண்ணெயில் வருத்துச் சாப்பிடலாம் என்று மருத்துவர்கள் சொல்கிறார்கள். அதற்கு நல்ல முறையில் பயன்படுகிறது. மேலை நாடுகளில் அதிகமாகப் பயன்படுத்தப்படுகிறது என்று சொல்லப்படுகிறது.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, மேலும் அந்த விதைகளை நேடியாகவே ஆகாரமாக, தித்திப்புப் பண்டமாக, வேறுவிதமான உணவுப் பண்டங்களாக செய்து உட்கொள்ள

1972 ஆகஸ்ட் 19]

லாம் என்று பல இடங்களில் செய்து காட்டப்படுகிறது. அது உடலுக்கும் நல்லது, குழந்தைகளுக்கும் நன்கு பயன்படும்.

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : தலைவர் அவர்களே, பம்பாயிலிருந்து வருகிற 'சபோலா' இதே எண்ணெய் தானா? தெரியாததால் இங்கு வடநாட்டிலிருந்து எண்ணெய் வரவழைக்க வேண்டியிருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : தலைவர் அவர்களே, அதே எண்ணெய் தான்.

Cultivation of Saffron

* 109. Q.—THIRU S. VELLAPANDIAN : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether steps have been taken by the Agriculture Department to cultivate saffron in this State; and

(b) if so, the details thereof?

குங்குமப்பூ பயிரிடுதல்

திரு. எஸ். வெள்ளப்பாண்டியன் : மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இம்மாநிலத்தில் குங்குமப்பூ பயிரிட வேளாண்மைத் துறை முயற்சி எடுத்துள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : (அ) & (இ) உதகமண்டலத்திலும் கோடைக்கானலிலுள்ள பிரையன்ட் பூங்காவிலும் அமைந்துள்ள அரசு விதைப்பண்ணைகளில் குங்குமப்பூ பயிரிடுவதற்கான சோதனைகள் நடத்தப்பட்டு வருகின்றன. நடத்தப்பட்டுள்ள சோதனைகளின் முடிவுகள் தெரியவந்த பின்னரே, குங்குமப்பூ பயிரிடுவதைப்பற்றிக் கருதிப்பார்க்கப்படும்.

Gurjun Plantations

* 110. Q.—THIRU K. RAJARAM (on behalf of THIRU V. ISVARMURTI) : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether there are gurjun plantations in this State; and

(b) if so, the details thereof?

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

குட்டநோய் களிம்புத் தைலம் தரும் மரவகைகள்

திரு. கே. ராஜாராம் (திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி சார்பில்) : மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) இம்மாநிலத்தில் குட்டநோய் களிம்புத் தைலம் தரும் “ குர்ஜுன் ” (Gurjun) கிழக்கிந்திய மரவகைகள் உள்ளனவா ?

(இ) ஆமெனில், அவற்றின் விவரங்கள் யாவை ?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : (அ) இல்லை.

(இ) வினாவிற்கு இடமில்லை.

Agricultural Classes to S.S.L.C. students

* 111. Q.—THIRU K. RAJARAM (on behalf of THIRU V. ISVARMURTI) : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether there are proposals under the consideration of the Government to conduct Agricultural Classes to S.S.L.C. students in districts; and

(b) if so, the details thereof?

எஸ்.எஸ்.எல்.சி. மாணவர்களுக்கு வேளாண்மை வகுப்புகள்

திரு. கே. ராஜாராம் (திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி சார்பில்) : மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மாவட்டங்களில் உள்ள எஸ்.எஸ்.எல்.சி. மாணவர்களுக்கு வேளாண்மை வகுப்புகள் நடத்தும் செயற்குறிப்புகள் எவையேனும் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளனவா ?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை ?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : (அ) பள்ளி இறுதி வகுப்பு மாணவர்களுக்கு மாவட்டங்களில் விவசாய வகுப்புகள் நடத்தும் செயற்குறிப்புகள் ஒன்றும் தற்பொழுது அரசின் பரிசீலனையில் இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

1972 ஆகஸ்ட் 19]

Tourist Special Bus

* 112 Q.—THIRU SAW GANESAN (on behalf of THIRU G. SWAMINATHAN): Will the Hon. the Minister for Backward Classes be pleased to state—

(a) whether it is a fact that a tourist special bus is to be run in Tiruchirappalli district, touching various tourist spots; and

(b) if so, whether there is any proposal to organise a similar tourist bus in Thanjavur district?

தனிச் சுற்றுலாப் பேருந்து

திரு. சா. கணேசன் (திரு ஜி. சுவாமிநாதன் சார்பில்) : மாண்புமிகு பிற்பட்ட வகுப்பினர் நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டத்தில் உள்ள பல்வேறு சுற்றுலா இடங்களைக் காணுவதற்கு வசதியாக தனிச் சுற்றுலாப் பேருந்து ஒன்றை விடவிருப்பது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், இதே மாதிரியான தனிச் சுற்றுலாப் பேருந்து ஒன்றினைத் தஞ்சாவூர் மாவட்டத்திலும் விடுவதற்கான செயற்குறிப்பு ஏதும் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு க. இராசாராம்: (அ) இல்லை.

(இ) வினாவிற்கு இடம் இல்லை.

Menu in Harijan Welfare Students' Hostels

* 113 Q.—THIRU S. S. THENNARASU: Will the Hon. the Minister for Backward Classes be pleased to state—

(a) whether the menu in Harijan Welfare Students' Hostels has been changed at present; and

(b) if so, the details thereof?

பின்தங்கியோர் ஹாஸ்டல்களில் உணவு முறைகள்

திரு. எஸ். எஸ். தென்னரசு: மாண்புமிகு பிற்பட்ட வகுப்பினர் நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) பின்தங்கியோர் ஹாஸ்டல்களில் தற்போது உணவு முறைகள் மாற்றப்பட்டுள்ளதா?

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

(இ) ஆம் எனில், அதன் விபரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : (அ) ஆம்.

(இ) காலே உணவு : கோதுமை உப்புமா அல்லது பொங்கல், அல்லது கோதுமை நொய் அல்லது அரிசி நொய்யை வறுத்து உடைத்த பச்சைப்பயிறு 4: 1 என்ற விகிதத்தில் கலந்து சமைத்த கஞ்சி அத்துடன் ஊறுகாய் அல்லது சட்டினி.

பகல் உணவு : சோறு, சாம்பார் அல்லது வேறு குழம்பு, அத்துடன் காய்கறிப் பதார்த்தம், மோர்.

மாலையில் : வேகவைத்து உப்பிட்ட பயிறு (சுண்டல்).

இரவு உணவு : சோறு, காய்கறிப்பொறியல், ரசம்.

திரு. எஸ். எஸ். தென்னரசு : தலைவரவர்களே, இதற்கு முன்பு என்னென்ன உணவுகள் கொடுக்கப்பட்டு வந்தன?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : தலைவரவர்களே, இதற்கு முன்பு ஒவ்வொரு மாணவருக்கும் மாதம் இருபது ரூபாய் என்ற அளவில் வழங்கப்பட்டு வந்தது. இத்தொகையில் வேண்டிய சத்துணவு அளிக்கப்பட முடியவில்லை என்ற காரணத்தினால், இத் தொகை ரூபாய் இருபத்தைந்து என உயர்த்தப்பட்டது. முதலில் அரிசியை அதிகமாகத் தந்தார்கள். ஆனால் அதில் சத்தில்லை என்ற காரணத்தினால் 'சத்துணவு' எப்படிப்பட்ட திட்டத்தில் கொடுக்க முடியும் என்று யோசித்து, பூந்தமல்லியிலுள்ள பொதுச் சுகாதார நிறுவனத்தோடு தொடர்பு கொண்டு இந்த முறையில் உணவு அளிக்கப்பட்டு வருகிறது. இந்த உணவுத் திட்டம் எல்லா விடுதிகளிலும் இப்போது நடைமுறையில் இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

Operation of buses in Nationalised Zones

* 114 Q.—THIRU S. VELLAPANDIAN : Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state—

(a) whether there were any discussions between the representatives of this Government and Mysore Government for operating buses in Nationalised Zones; and

(b) if so, the details thereof?

1972 ஆகஸ்ட் 19]

நாட்டுடைமையாக்கப்பட்ட மண்டலங்களில் பேருந்துகள் ஓட்டுவது

திரு. எஸ். வெள்ளப்பாண்டியன் : மாண்புமிகு போக்குவரத்து அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) நாட்டுடைமையாக்கப்பட்ட மண்டலங்களில் பேருந்துகள் ஓட்டுவது குறித்து தமிழ்நாடு அரசு, மைசூர் அரசுப் பிரதிநிதிகளிடையே எவையேனும் பேச்சுவார்த்தைகள் நடத்தப்பட்டனவா?

(இ) ஆமெனில், அவை குறித்த விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் (அ) ஆம்.

(இ) ஓர் வரைவு ஒப்பந்தம் ஏற்பட்டிருக்கின்றது. இவ்வொப்பந்தம் அரசு ஆணை எண் 1649 உள்துறை, தேதி 20-6-1972-ல் எதிர்ப்பு ஏதேனும் இருந்தால் 26-7-1972-க்குள் இவ்வொப்பந்தத்திற்கு மறுப்போ அன்றி ஆலோசனைகளோ இருப்பின் தெரிவிக்குமாறு கோரி, வெளியிடப்பட்டது. சில போக்குவரத்து உரிமையாளர்கள் தங்கள் மறுப்புக்களை தெரிவித்திருக்கிறார்கள். இவைகள் அரசின் பரிசீலனையிலுள்ளன. இம்மறுப்புகளின் பேரில் முடிவெடுத்தவுடன், இவ்வரைவு ஒப்பந்தம் உறுதி செய்யப்படும்.

Impounding of buses by the Police.

* 115 Q.—**THIRU K. RAJARAM** (on behalf of **THIRU V. ISVARMURTI**): Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state—

(a) whether the Police impounded a number of buses in this State about 14th January 1972; and

(b) if so, the details thereof?

காவல் துறை கைப்பற்றிய பேருந்துகள்

திரு. கே. ராஜாராம் (திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி சார்பில்): மாண்புமிகு போக்குவரத்து அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1972 ஜனவரி 14 ஆம் நாள் அளவில் இம்மாநிலத்திலுள்ள பல பேருந்துகளைக் காவல் துறை கைப்பற்றி வைத்துக் கொண்டதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

மாண்புமிகு திரு ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) ஆம்.

(இ) பயணிப்பேருந்துகளாகத் தவறான முறையில் பயன்படுத்தப்பட்ட ஒப்பந்த ஊர்திகள் சோதனையிடப்பட்டு கைப்பற்றி வைக்கப்பட்டன.

Services of Prosperity Brigade for the Pallava Transport Corporation

* 116 Q.—THIRU K. RAJARAM (on behalf of THIRU V. ISVARMURTI) : Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state—

(a) whether the Pallava Transport Corporation, Madras City, has requisitioned the services of the Prosperity Brigade to assist it;

(b) if so, the details thereof; and

(c) whether any payment is made to the Prosperity Brigade by the Corporation?

பல்லவா போக்குவரத்துக் கழகத்திற்கு சீரணிப்
படையினரின் பணி

திரு. கே. ராஜாராம் (திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி சார்பில்): மாண்புமிகு போக்குவரத்து அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) சென்னை மாநகரிலுள்ள பல்லவா போக்குவரத்துக் கழகம் தனக்கு உதவி புரியுமாறு சீரணிப் படையினரின் பணியைக் கேட்டுள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

(உ) சீரணிப் படையினருக்கு பல்லவா போக்குவரத்துக் கழகத்தால் சம்பளம் ஏதும் கொடுக்கப்படுகிறதா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) ஆம்.

(இ) பேருந்து நிறுத்துமிடங்களில், பயணிகள் வரிசையை முறைப்படுத்தவும், அங்கு வரும் பேருந்துகளில், பயணிகள் வரிசையாக ஏறுகின்றனரா என்று கவனித்துக் கொள்வதற்காகவும், சீரணிப் படையினர் பயன்படுத்தப்படுகின்றனர்.

(உ) அவர்களுக்குப் பணி புரியும் நாளொன்றுக்கு ரூ. 3 படி வழங்கப்படுகிறது.

1972 ஆகஸ்ட் 19]

*Tamil Nadu State Road Development and Traffic
Planning Committee*

* 117. Q.—THIRU K. RAJARAM (on behalf of THIRU V. ISVARMURTI): Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state whether the Tamil Nadu State Road Development and Traffic Planning Committee has submitted any study Report to the Government?

தமிழ்நாடு மாநில சாலை மேம்பாடு போக்குவரத்துத்

திட்ட குழு

திரு. கே. ராஜாராம் (திரு. வ. ஸ்வாமிமூர்த்தி சார்பில்): மாண்புமிகு போக்குவரத்து அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்--

தமிழ்நாடு மாநில சாலை மேம்பாடு போக்குவரத்துத் திட்டக் குழு ஆய்வு அறிக்கை எதனை அரசுக்குப் பணிந்தனுப்பியுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : இல்லை, ஐயா.

Passes for free travel for the Orthopaedically handicapped persons.

* 118 Q.—THIRU M. RAJAH IYER: Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state—

(a) the number of orthopaedically handicapped persons, to whom passes for free travel in the State Transport buses were issued during 1971-72 in the Madras City; and

(b) whether the same facilities are being continued in the Pallava Transport Corporation?

உடல் ஊனமுற்றோருக்கு இலவச பயண அனுமதிச் சீட்டுகள்

திரு எம். ராஜா அய்யர் : மாண்புமிகு போக்குவரத்து அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) சென்னை மாநகரில், தமிழ் நாடு அரசுப் போக்குவரத்துப் பேருந்துகளில் இலவசமாகப் பயணம் செய்ய 1971-72 ஆம் ஆண்டில் உடல் ஊனமுற்றோர் எத்தனை பேருக்கு அனுமதிச் சீட்டுகள் வழங்கப்பட்டன?

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

(இ) அதே வசதிகள் பல்லவா போக்குவரத்துக் கழகப் பேருந்துகளிலும் தொடர்ந்து கொடுக்கப்பட்டு வருகிறதா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) 1971-72-ஆம் ஆண்டில், தமிழ்நாடு அரசுப் போக்குவரத்துத் துறைப் பேருந்துகளில் இலவசமாகப் பயணம் செய்ய, உடல் ஊனமுற்ற 91 பேருக்கு இலவசப் பயணச் சலுகைகள் வழங்கப்பட்டன.

(இ) ஆம்.

திரு. எம். ராஜா அய்யர் : தலைவரவர்களே, உடல் ஊனமுற்றவர்களுக்கு இத்தகைய இலவச அனுமதிச்சீட்டு வழங்குவதுடன் அவர்களைக் கூட்டிச் செல்லும் அவர்களுடைய உதவியாளர்களுக்கும் இத்தகைய இலவச அனுமதிச்சீட்டு வழங்கப்பட வேண்டும் என்று அரசுக்கு விண்ணப்பம் வந்திருக்கிறதா? அப்படியானால் அரசு அதுபற்றி என்ன முடிவெடுக்க இருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, உடல் ஊனமுற்றவர்களைக் கூட்டிச் செல்பவர்களுக்கு இப்போது அத்தகைய இலவச அனுமதிச் சீட்டுக்கள் வழங்கப்படுவது இல்லை. அவசியமானால் அதைப்பற்றி அரசு பரிசீலனை செய்யும்.

Ex-servicemen in Thanjavur district

* 119 Q.—THIRU SAW. GANESAN (on behalf of THIRU G. SWAMINATHAN): Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state—

(a) the number of ex-servicemen living in the district of Thanjavur;

(b) the number of employed and unemployed; and

(c) the number of persons to whom lands have been assigned freely?

தஞ்சை மாவட்ட முன்னாள் படை வீரர்கள்

திரு. சா. கணேசன் (திரு ஜி. சுவாமிநாதன் சார்பில்) : மாண்புமிகு அறநிலைய அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) தஞ்சை மாவட்டத்தில் வாழ்ந்துவரும் முன்னாள் படை வீரர்கள் எத்தனை பேர்?

1972 ஆகஸ்ட் 19]

(இ) அவர்களில் இப்போது வேலை செய்து வருபவர்கள் எத்தனை பேர்? வேலையில்லாதிருப்போர் எத்தனை பேர்?

(உ) அவர்களில் எத்தனை பேருக்கு இலவசமாக நிலங்கள் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : (அ) 4,859.

(இ) வேலையில் இருப்போர் வேலை இல்லாமலிருப்போர்

158

749

(உ)

131

THIRU G. VASANTHA PAI: Sir, in view of the fact that after the nationalisation of Transport, the Ex-Servicemen Co-operatives are losing their permits, will the Government consider the possibility of employing the Drivers and Conductors of the Ex-Servicemen Co-operatives as Drivers and Conductors in the nationalised undertakings?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, அரசுத் துறையில் ஏற்படும் காலியிடங்கள் எதுவாக இருந்தாலும், முன்னாள் இராணுவ வீரர்களுக்கே அவற்றில் முதற்சலுகை அளிக்கப்படுகிறது. அந்த அடிப்படையில் போக்குவரத்துத் துறையாக இருந்தாலும், அப்படிப்பட்ட சலுகை கொடுக்கப்படும்.

Soldiers', Sailors' and Airmen's Board of Thanjavur district

* 120 Q.—THIRU SAW. GANESAN (on behalf of THIRU G. SWAMINATHAN): Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Vice-President of District Soldiers', Sailors' and Airmen's Board of Thanjavur district, has not been provided with any office accommodation and entrusted with any responsibilities;

(b) if so, the period for which there is such a situation; and

(c) the action proposed to be taken in the matter?

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

தஞ்சாவூர் மாவட்ட முப்படை வாரியம்.

திரு சா. கணேசன் (திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் சார்பில்) : மாண்புமிகு அறநிலைய அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) தஞ்சாவூர் மாவட்ட முப்படை வாரியத்தின் துணைத் தலைவருக்கு அலுவலக இட வசதியும், பொறுப்புகளும் வழங்கப் படவில்லை என்பது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், இதில் எவ்வளவு நாளாக இருந்து வருகிறது?

(உ) இது குறித்து எடுக்கக் கருதப்பட்டுள்ள நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : (அ), (இ) & (உ) தஞ்சாவூர், முப்படை மாவட்ட வாரியத்தின் துணைத்தலைவர் 17-4-1971 அன்று நியமிக்கப்பட்டார். போதிய கட்டிட வசதி இல்லாததால் மாவட்ட வேலை வாய்ப்பு அலுவலகமும், தஞ்சாவூர் முப்படை மாவட்ட வாரியமும் இயங்கிவந்த ஒரே கட்டிடத்தில் அவருக்கிடம் ஒதுக்கப்பட்டது. அவரிடம் பொறுப்புக்களும் ஒப்படைக்கப்பட்டன. தஞ்சாவூர் முப்படை மாவட்ட வாரியத்தின் கட்டிட அமைப்பு மாற்றப்பட்டபின் 15-10-1972 லிருந்து துணைத்தலைவருக்கு அந்தக் கட்டிடத்திலேயே ஒரு தனி இடம் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

* 121 Q.—THIRU SAW. GANESAN (on behalf of THIRU G. SWAMINATHAN): Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state—

(a) whether it is a fact that relevant application forms for the use of Ex-servicemen are not available with the District Soldiers', Sailors' and Airmen's Board, Thanjavur district for a long time;

(b) if so, the reason therefor; and

(c) the action proposed to be taken by the Government in the matter?

1972 ஆகஸ்ட் 19]

திரு சா. கணேசன் (திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் சார்பில்) : மாண்புமிகு அறநிலைய அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) நீண்ட காலமாகத் தஞ்சை மாவட்ட முப்படையினர் வாரியத்தில் முன்னாள் படைவீரர் பயன்படுத்தத் தக்க விண்ணப்பப் படிவங்கள் கிடைக்கவில்லை என்பது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், அதற்கான காரணம் என்ன?

(உ) இது குறித்து அரசு மேற்கொள்ளக் கருதியிருக்கும் நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு மு. கண்ணப்பன் : (அ) & (இ) எழுது பொருள் கிடைக்கப்பெறாததால், தஞ்சாவூரில் வாழும் முன்னாள் இராணுவ வீரர்களுக்கு, தஞ்சாவூர் மாவட்ட தரை, கப்பல் விமானப்படை வாரிய நிறுவனத்தால் தேவையான கடன் படிப்பு உதவிக்கான விண்ணப்பப் படிவங்கள் கொடுக்க இயலவில்லை.

(உ) இது இணைப்பு நிதியின் பரிசீலனைக்கு கொண்டு வாடப்பட்டது. இணைப்பு நிதியின் செயலாளர் அரசு மேலாண்மை குழுவின் ஒப்புதல் பெற்று, அரசு அச்சுக்கத்தில் படிவங்கள் அச்சடிக்கப்பெற்று, 23-11-1971 அன்றே தஞ்சாவூர் மாவட்ட தரை, கப்பல், விமானப்படை நிறுவனம் உள்பட எல்லா மாவட்ட முப்படை வாரியங்களுக்கும் படிவங்கள் அனுப்பப்பட்டு விட்டன. இம்மாதிரியான நிகழ்ச்சிகள் இனி நடைபெறாமல் இருக்க, தக்க நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் தலைவர் : வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு : ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் இடப்பட்டிருக்கும் உடுக்குறி (*) அவ்வரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. அறிவிப்புகள்

(1) ஆளுநரிடமிருந்து செய்தி

Mr. CHAIRMAN : I have received a message from the Governor recommending to the Legislative Council the consideration of the Tamil Nadu Cultivating Tenants Protection and Payment of Fair Rent (Extension to Kanyakumari District) Bill, 1972.

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

(2) (பேரவையிலிருந்து செய்திகள்)

MR. CHAIRMAN : I have also received a message from the Hon. Speaker transmitting a copy of the Tamil Nadu Additional Assessment and Additional Water Cess (Second Amendment) Bill, 1972, as passed by the Legislative Assembly and signed by him for the recommendation of the Council and certifying that the Bill is a Money Bill within the meaning of Article 199 of the Constitution.

I have also received messages from the Hon. Speaker transmitting the following Bills, as passed by the Assembly and signed by him for the concurrence of the Council :

1. The Tamil Nadu Additional Assessment and Additional Water Cess (Amendment) Bill, 1972.

2. The Tamil Nadu Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1972.

3. The Tamil Nadu Cultivating Tenants Protection and Payment of Fair Rent (Extension to Kanyakumari District) Bill, 1972.

(3) மதுரைப் பல்கலைக் கழக ஆட்சிக் குழுவிற்குத் தேர்தல்.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் தலைவர் : மதுரைப் பல்கலைக் கழகப் பேரவையில் அங்கம் வகித்து வந்த திருவாளர்கள் வே. தங்கப்பாண்டியன், என். வில்சன் அப்பொல்லாஸ் ஆகியோருடைய பதவிக் காலம் முடிவுற்றதால் உற்பட்ட காலியிடங்களுக்கு திருவாளர்கள் டி. சந்தோஷம், எஸ். டி. ஆதித்தன் ஆகியோர் மட்டுமே போட்டியிட்டதால் அவர்களிருவரும் பல்கலைக் கழக ஆட்சிக் குழுவிற்கு முறையாகத் தெரிந்தெடுக்கப்பட்டிருப்பதாக அறிவிக்கிறேன்.

(4) சட்ட மன்ற விவாதங்களை அச்சிடுதல்.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் தலைவர் : தமிழ்நாடு சட்டமன்ற மேலவை விவாதங்களின் இறுதிப்படிிகள், கடந்த கூட்டத்தொடர் இறுதி வரைக்கும் அச்சிட்டு, வெளியிடப்பட்டு, மேலவை உறுப்பினர்களுக்கு அனுப்பிவைக்கப்பட்டுள்ளன என்பதை இந்த மேலவையில் அறிவிப்பதில் நான் மிக்க மகிழ்ச்சி கொள்ளுகிறேன். கடந்த பதினைந்து ஆண்டுகளாக இதை நம்மால் சாதிக்க முடியவில்லை. எழுதுபொருள்—அச்சுத் துறைக்குப் பொறுப்பு வகிக்கிற

1972 ஆகஸ்ட் 19]

மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் எடுத்துக்கொண்ட முயற்சி யாலும், எழுதுபொருள்-அச்சத்துறை இயக்குநரும், சட்ட மன்ற மேலவை விவாதங்களை அச்சிட்டு வெளியிடும் பணியைக் கவனிக் கின்ற அரசு அச்சக அதிகாரிகளும், பணியாளர்களும் தனிப்பட்ட முறையில் அக்கறை காட்டி, அவர்கள் மேற்கொண்ட முயற்சி களாலும் இந்தச் சாதனையைப் புரிந்திடமுடிந்தது. இந்த அவை யின் பாராட்டுதல்களை நான் அவர்களுக்குத் தெரிவிக்கின்றேன்.

இங்கிலாந்தில், 'ஹன்ஸார்டு' என அழைக்கப்படும் 'நாடாளு மன்ற மக்கள் பேரவை விவாதங்கள்' அன்றிரவே அச்சிடப்பட்டு, மறுநாள் பேரவை உறுப்பினர்கள் காலைச் சிற்றுண்டி கொள்ளும் வேளைக்குள் அவர்களுக்குக் கிடைக்கின்றன. அவ்வாறு அச் சிட்டுக்கொடுப்பதுதான் நமது இலட்சியமாயிருக்க வேண்டும். ஆனால் இங்கு நமது மேலவையின் ஒரு கூட்டத்தொடர் விவாதங் கள், அடுத்த கூட்டத்தொடர் தொடங்குமுன்னராவது அச்சிட்டு வெளியிடப்பட்டு நமக்குக்கிடைக்க வேண்டும். நமது மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களின் ஊக்கத்தினாலும் உற்சாகத்தினாலும் சட்ட மன்ற மேலவை விவாதங்கள் கூட்ட நாளுக்குப் பின்னர் ஒரு திங்களுக்குள்ளாயினும் அச்சிட்டு வெளியிடப்படுதல் இயலும் என நம்புகின்றேன்.

விவாதங்கள் மிக விரைவில் அச்சிடப்பட்டு, வெளிவரத் துணை புரியும் வகையில் மாண்புமிகு அமைச்சர்களும், மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர்களும், தங்கள் ஒப்புதலைப் பெறுவதற்காக அனுப்பப் படும் விவாத வரைப்படிகளைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று நாட்களுக்குள் அவற்றிற்கு ஒப்புதலித்து அவற்றைத் திருப்பியனுப்பும் வகையில் அவர்களும் இதில் ஒத்துழைப்பு நல்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

3. கவன ஈர்ப்பு

மதுரை மாநகரிலுள்ள நிலங்களின் மதிப்பை நகர்ப்புற நிலவரி உதவி அணையாளர் அளவுகடந்தும், நியாயமற்ற முறையிலும் உயர்த்தி வரையறுத்ததன் விளைவாக நிலவரி அதிகமாகி நிலவரி செலுத்துவோருக்கு கவலையையும், அச்சத்தையும், இன்னல்களையும் தோற்றுவித்துள்ளது குறித்து.

* THIRU M. RAJAH IYER (on behalf of Thiru D. Santhosam) : Mr. Cnairman, Sir, under rule 42, I wish to call the attention of the Hon. the Minister for Food and Revenue to a matter of urgent

234 மதுரை மாநகரிலுள்ள நிலங்களின் மதிப்பை நகர்ப்புற நிலவர்
உதவி ஆணையாளர் அளவு கடந்தும், நியாயமற்ற முறையிலும்
உயர்த்தி வரையறுத்ததன் விளைவாக நிலவரி அதிகமாகி நிலவரி
செலுத்துவோருக்கு கவலையையும், அச்சத்தையும்,
இன்னல்களையும் தோற்றுவித்துள்ளது குறித்து

[Thiru M. Rajah Iyer] [1972 ஆகஸ்ட். 19]

public importance, namely, the exorbitant and unreasonably high value fixed for the land in Madurai City by the Assistant Commissioner for Urban Land Tax which has resulted in very heavy assessment to land tax causing serious anxiety, alarm and hardship to assessees.

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM: The Tamil Nadu Urban Land Tax Act, 1966, as amended by Act 30 of 1971, was brought into force in the City of Madurai with effect from 22nd December 1971 by a Gazette Notification, after obtaining the approval of the Legislative Assembly. With reference to section 2 (5) (ii) of the Act read with the above notification, Urban Land Tax is leviable in Madurai City with effect from the fasli year commencing from 1st July 1971 at the rates specified in the Schedule to the Act on the market value of the lands. Thus the amount of urban land tax payable is based on the market value of the land and the extent of urban land involved in the case of each assessee.

The market value of urban land is being estimated with reference to the price which in the opinion of the Assistant Commissioner, such urban land would have fetched, or fetch, if sold in the open market on 1st July 1971. So, for the purpose of fixation of market value, the Assistant Commissioner collects sales statistics from the Office of the Sub-Registrars in the City of Madurai, in regard to the sales of urban lands in the vicinity during the period just prior to 1st July 1971. He inspects such data lands and finds out whether any one of them is comparable to the case land to be assessed for the purpose of fixation of market value of the case land. If he is satisfied that any data land chosen by him stands comparison to the case-land, he adopts the value fetched by that data land for fixation of the market value of the case land to be assessed. He also examines the bonafide of such transactions and then only adopts such sale deeds for the purpose of valuation. The fixation of market value depends also on the factors relating to the situation or location of the case land (i.e.), abutting a main road commanding all facilities, or its nearness to any industrial undertaking, etc.

மதுரை மாநகரிலுள்ள நிலங்களின் மதிப்பை நகர்ப்புற நிலவரி 235
உதவி ஆணையாளர் அளவு கடந்தும், நியாயமற்ற முறையிலும்
உயர்த்தி வரையறுத்ததன் விளைவாக நிலவரி அதிகமாகி நிலவரி
செலுத்துவோருக்கு கவலையையும், அச்சத்தையும்,
இன்னல்களையும் தோற்றுவித்துள்ளது குறித்து

1972 ஆகஸ்ட் 19] [Thiru P. U. Shanmugam]

On receipt of the return filed by a landowner, the Assistant Commissioner fixes the provisional market value of that urban land on the basis indicated above and then issues a notice to the landowner requiring him to lodge before him, a statement in writing of his objections, if any to the market value fixed. After taking into account the objections if any lodged by the landowner, the Assistant Commissioner finally passes the assessment order.

The City of Madurai comprises eleven revenue villages. About 9,700 cases are liable for levy of urban land tax under the Act in Madurai City. Up to 31st July 1972, the Assistant Commissioners have passed orders of assessment in 853 cases.

The Commissioner of Urban Land Tax is scrutinising each and every order of assessment passed by the Assistant Commissioners to find out whether the market value fixed by them is reasonable. The Commissioner of Urban Land Tax and the Deputy Commissioner of Urban Land Tax during their visits to Madurai City also inspect certain cases to find out the reasonableness of the value fixed. They have not so far noticed any case in which the market value fixed by the Assistant Commissioners was exorbitant.

If any assessee is aggrieved by the market value fixed by the Assistant Commissioner, he may appeal to the Urban Land Tax Tribunal within thirty days from the date of receipt of the copy of the order, under section 20 (1) of the Act.

Landowners having one ground and less (2,400 square feet and less) are exempt from the levy of urban land tax. Further in cases covered by owner occupied buildings, the owners are eligible for the concession of 25 per cent reduction in the amount of tax levied.

Since the valuation is fixed with reference to sales statistics and since the assessee is given an opportunity to show cause against the proposed valuation before the assessment order is passed and since the assessee has a right of appeal to the Urban Land Tax Tribunal if he is aggrieved by the market value adopted, there can be no cause for serious anxiety, alarm or hardship to the assessee on account of the valuation adopted.

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

4. அரசினர் தீர்மானம்

சட்ட மன்ற விதி 23 (1) ன் கீழ் தீர்மானம்

THE HON. DR. V. R. NEDUNCHEZHIAN : Mr. Chairman, I move—

“ That rule 23 (1) of the Tamil Nadu Legislative Council Rules be suspended and this House do resolve to transact Government business on Saturday, the 19th August 1972 ”.

MR. CHAIRMAN : Motion moved—

“ That rule 23 (1) of the Tamil Nadu Legislative Council Rules be suspended and this House do resolve to transact Government business on saturday, the 19th August 1972 ”.

The motion was put and carried.

5. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்.

- (i) தமிழ்நாடு 1972-ஆம் ஆண்டு கூடுதல் நிலவரி, கூடுதல் தண்ணீர்த் தீர்வை (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 27/72.)

மாண்புமிகு திரு ப. உ. சண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, “ சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு 1972 ஆம் ஆண்டு கூடுதல் நிலவரி, கூடுதல் தண்ணீர்த் தீர்வை (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு @ (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 27/72) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும் ” என்று நான் முன்மொழிகிறேன்.

தமிழ்நாடு 1948 ஆம் ஆண்டு எஸ்டேட்டுகள் (ஒழிப்பு—ரயத்து வாரியாக மாற்றுதல்) சட்டம் (தமிழ்நாடு சட்டம் 26/1948), தமிழ்நாடு 1963 ஆம் ஆண்டு இனம் எஸ்டேட்டுகள் (ஒழிப்பு—ரயத்து வாரியாக மாற்றுதல்) சட்டம் (தமிழ்நாடு சட்டம் 26/1963) முதலியவற்றின் விதித்துறைகளின் கீழ் இழப்பீட்டுத் தொகை அல்லது தண்ணீர் படி கணக்கிடுவதற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படும் கூறுகளில் தண்ணீர்த் தீர்வையும் ஒன்றாகும். தமிழ்நாடு 1963 ஆம் ஆண்டு கூடுதல் நிலவரி, கூடுதல் தண்ணீர்த் தீர்வை சட்டம்

@ 88-91 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு II ஆக அச்சிடப் பட்டுள்ளது.

தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு கூடுதல் நிலவரி, கூடுதல் தண்ணீர்த் 237
தீர்வை (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை
சட்ட முன்வடிவு எண் 27/1972)

1972 ஆகஸ்ட் 19] [திரு. ப. உ. சண்முகம்]

(தமிழ்நாடு சட்டம் 8/1963) 1962 ஜூலை 1 ஆம் நாளன்று செயலுக்கு வந்த பின்னர், தமிழ்நாடு 1963 ஆம் ஆண்டு 8-வது சட்டத்தின் கீழ் விதிக்கத்தக்க கூடுதல் தண்ணீர் தீர்வையானது, பல்வேறு எஸ்டேட் ஒழிப்புச் சட்டங்களின் கீழ் செலுத்தத்தக்க இழப்பீட்டுத் தொகை அல்லது தண்ணீர் படியைக் கணக்கிடும் காரியத்திற்காகக் கருத்தில் கொள்ளப்பட வேண்டுமா என்ற பிரச்சினை எழுந்தது. தமிழ்நாடு 1963 ஆம் ஆண்டு, 8-வது சட்டத்தின் கீழ் விதிக்கத்தக்க கூடுதல் தண்ணீர்த் தீர்வையானது, பல்வேறு எஸ்டேட் ஒழிப்புச் சட்டங்களின் கீழ் கொடுக்கத்தக்க இழப்பீட்டுத் தொகை அல்லது தண்ணீர்ப் படியைக் கணக்கிடுவதற்காகக் கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ளப்படக் கூடாது என்பது அரசின் நோக்கமாகும். எனவே, தமிழ்நாடு 1963 ஆம் ஆண்டு 8-வது சட்டத்தின் 2, 17-வது பிரிவுகளைத் திருத்தவும், தொடர்புள்ள கால அளவுகள் அனைத்திற்கும் பொருந்தும் வகையில் இத்திருத்தங்கள் முன்னர் ஒரு நாளிலிருந்து செயலுக்கு வருமாறு செய்யவும் அரசு முடிவு செய்துள்ளது.

தமிழ்நாடு 1964 ஆம் ஆண்டு வரி வசூலிப்புச் சட்டம் (தமிழ்நாடு சட்டம் 2/1964), தமிழ்நாடு 1967 ஆம் ஆண்டு 16 வது சட்டத்தின் மூலம் சென்னை மாநகருக்கு நீட்டிக்கப்பட்டுள்ளது. ரத்து செய்யப்பட்டுள்ள '1951 ஆம் ஆண்டு சென்னை மாநகர் நிலவரிச் சட்டம்' '1957 ஆம் ஆண்டு சென்னை மாநகர் நிலவரி (திருத்தச்) சட்டம்' ஆகிய சொற்றொடர்களை நீக்கி தமிழ்நாடு 1963 ஆம் ஆண்டு 8-வது சட்டத்தில் 19-வது பிரிவைத் தகுந்தவாறு திருத்த இவ்வாய்ப்பைப் பயன்படுத்திக் கொள்ளக் கருதப்பட்டுள்ளது.

சட்டத்தின் விதித்துறைகளுக்குச் செயல் வடிவம் கொடுப்பதில் எழக்கூடிய இடர்ப்பாடு எதனையும் நீக்குவதற்கு ஆணைகள் பிறப்பிக்க தமிழ்நாடு 1963-ஆம் ஆண்டு 8-வது சட்டத்தின் 15-வது பிரிவு அரசுக்கு அதிகாரமளிக்கிறது. சட்டத்தின் விதித்துறைகளை மாற்றுவதன் மூலம் ஓர் ஐயப்பாட்டினை அல்லது இடர்ப்பாட்டினை நீக்குவதற்கான அதிகாரமானது சட்டம் இயற்றுவதற்கான அதிகார மன்றத்தில் அதிகாரத்தைச் செலுத்துவதாகும் என்றும், ஆகவே இந்த அதிகாரம் நிர்வாக அதிகார மன்றத்திற்கு பிரித்துக் கொடுக்கப்பட முடியாது என்றும் தலைமை உயர்நீதி மன்றம் ஒரு தீர்ப்பில் கூறி உள்ளது. எனவே, இவ்வாய்ப்பைப்

238 தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு கூடுதல் நிலவரி, கூடுதல் தண்ணீர்த் தீர்வை (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 27/1972)

[திரு. ப. உ. சண்முகம்] [1972 ஆகஸ்ட் 19]

பயன்படுத்திக் கொண்டு.மேற்படி சட்டத்தின் 15-வது பிரிவை நீக்கி விட்டு, தொடர்பான அவசியமான திருத்தங்களைச் செய்யத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. இச்சட்ட வரைவு மேற்கண்ட நோக்கங்களை எய்த விழைகிறது.

இத் தீர்மானத்தை ஏற்றுக் கொள்ளுமாறு இம்மாமன்றத்தை நான் வேண்டுகிறேன்.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் தலைவர் : முன் மொழியப்பட்ட தீர்மானம்—

“சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு 1972 ஆம் ஆண்டு கூடுதல் நிலவரி, கூடுதல் தண்ணீர்த் தீர்வை (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை முன்வடிவு எண் 27/72) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்”.

திரு. அய்யனன் அம்பலம் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, ஒரு விளக்கம் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன் இந்த மசோதாவின் விதிகள் அவ்வளவும் ஆங்கிலத்தில் வருகிற காரணத்தால், என்னைப் போல ஆங்கில அறிவு அதிகமில்லாதவர்கள் படித்துப் புரிந்து கொண்டு வாதம் செய்வது மிகக் கடினமாக இருக்கிறதென்பதை வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். இங்கு எப்படிப்பட்ட ‘பில்’ வந்தாலும், அமைச்சர் தமிழில் அதற்கான வரைவுகளைக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். தமிழ் நாட்டில் தமிழ் மட்டும் கற்றவர்கள், ஆங்கிலம் அதிகம் தெரியாதவர்கள், இவற்றைப் புரிந்து கொள்ளுவதில் தடுமாற்றம் காரணமாக இவற்றைப் புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை. இனி வரும் காலத்தில் தமிழாக்கம் கூட இருக்கச் செய்வது சரியாக இருக்கும். தமிழிலேயே சட்டம் எழுத நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

[மாண்புமிகு சட்டமன்றத் துணைத் தலைவர் தலைமை]

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் துணைத் தலைவர் : ஆங்கிலம் தெரியாதவர்களுக்கு தமிழில் கொடுப்பது நல்லது.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, கருத்து மாறுபாடு தெரிவிக்கவில்லை. முக்கியமான நோக்கத்தைப் பற்றிப் படிக்கும் பொழுது விளக்கம் தந்திருக்கிறேன். 1963 ஆம் ஆண்டு போடப்பட்ட சட்டத்தின் மூலம் கூடுதல்

தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு கூடுதல் நிலவரி, கூடுதல் தண்ணீர்த் 239
தீர்வை (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை
சட்ட முன்வடிவு எண் 27/1972)

1972 ஆகஸ்ட் 19] [திரு. ப. உ. சண்முகம்]

தண்ணீர்த் தீர்வை விதி என்று சட்டம் போடப்பட்டது. அப்படிக் கூடுதல் தண்ணீர்த் தீர்வை விதிப்பின்கீழ் கணக்கிடும்பொழுது அனைச் சேர்ப்பதில்லை. இதை எடுக்கக் கூடாதென்பது அரசின் நோக்கம். 1963-ல் இருந்த அப்சாங்கம் அதிகாரிகளுக்கு அதற் கேற்ப கணக்கில் எடுக்க வேண்டாம் என்று ஆணை பிறப்பித் திருக்கிறது. ஏற்கெனவே பிறப்பித்த ஆணைக்குச் சட்ட உருவம் கொடுக்கத்தான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு வந்திருக்கிறோமே தவிர வேறில்லை. சட்டம் முரண்படக் கூடிய தென்று அங்கத்தினர் கவலைப்படுவதாகத் தெரிகிறது. இந்தச் சட்டத்தை ஏகமனதாக நிறைவேற்றித் தருமாறு கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் துணைத் தலைவர் : மன்றத்தின் முன் உள்ள கேள்வி :

“சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு 1972 ஆம் ஆண்டு கூடுதல் நிலவரி, கூடுதல் தண்ணீர்த் தீர்வை (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 27/72) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்”.

தீர்மானம், மன்றத்தின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது. சட்ட முன்வடிவு, பிரிவுவாரியாக, ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 6 வரை, மன்றத்தின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 1; முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு, ஆகியவை மன்றத்தின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, “சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு 1972 ஆம் ஆண்டு கூடுதல் நிலவரி, கூடுதல் தண்ணீர்த் தீர்வை (திருத்த) சட்ட முன் வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 27/72) நிறை வேற்றப்படவேண்டும்” என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு சட்டமன்றத் துணைத் தலைவர் : மன்றத்தின் முன்உள்ள கேள்வி :

“சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு 1972 ஆம் ஆண்டு கூடுதல் நிலவரி, கூடுதல் தண்ணீர்த் தீர்வை

240 தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு கூடுதல் நிலவரி, கூடுதல் தண்ணீர்த் தீர்வை (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 27/1972)

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

(திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 27/72) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்”.

தீர்மானம், மன்றத்தின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

(2) தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு கூடுதல் நிலவரி, கூடுதல் தண்ணீர்த் தீர்வை (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 28/1972).

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : மாண்புமிகு சட்டமன்றத் தலைவர் அவர்களே,

“சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு 1972 ஆம் ஆண்டு கூடுதல் நிலவரி, கூடுதல் தண்ணீர்த் தீர்வை (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு @ (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 28/72) பரிந்துரைகள் செய்வதற்காக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்” என்று முன் மொழிகிறேன்.

தமிழ்நாடு 1963-ம் ஆண்டு கூடுதல் நிலவரி, கூடுதல் தண்ணீர் தீர்வை சட்டம் (தமிழ்நாடு சட்டம் 8/1963), வருவாய்க் கணக்கு களில் நன்செய், புன்செய் மானவாரி நிலங்களெனப் பதிவு செய்யப்பட்ட நிலங்களுக்காக, சந்தர்ப்பத்திற்கேற்ப, கூடுதல் நிலவரி, கூடுதல் தண்ணீர் தீர்வை விதிப்பதற்கு வகை செய்கிறது. ஆயினும், வரி விதிக்கப்பட்ட தரிசு நன்செய் நிலங்களுக்குக் கூடுதல் நிலவரி விதிப்பதற்கும், புறம்போக்கு நிலங்கள் வரி விதிக்கப்பட்ட தரிசு நிலங்கள் (புன்செய் அல்லது மானவாரி), விதிக்கப்படாத தரிசு நிலங்கள் ஆகியவற்றிற்குக் கூடுதல் தண்ணீர் தீர்வை விதிப்பதற்கும் மேற்படி சட்டம் வகை செய்யவில்லை. மேற்படி சட்டத்தின் விதித்துறைகளின்கீழ், நன்செய் நிலங்கள், பாசனப் புன்செய் நிலங்கள் ஆகியவற்றின் உடைமையாளர்கள் முறையே கூடுதல் நில வரியையும், கூடுதல் தண்ணீர் தீர்வையையும் செலுத்துகையில், மேற்குறிப்பிட்ட நிலங்களை மேற்படி சட்டத்தின்

@ 91-92 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு II ஆக அச்சிடப் பட்டுள்ளது.

1972 ஆகஸ்ட் 19] [திரு. ப. உ. சண்முகம்]

செயல்வரம்பிலிருந்து விட்டுவைப்பது முரணானதாகும் என்று கருதப்படுகிறது. மேற்சொன்ன வகை நிலங்களை மேற்படி சட்டத்தின் செயல்வரம்பிற்குள் கொண்டுவரும்பொருட்டு மேற்படி சட்டத்தைத் திருத்துவதென முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது.

மேற்படி சட்டத்தின் 2 (11) பிரிவில், “ நன்செய் நிலம் ”, “ ஒருபோக நன்செய் நிலம் ”, “ வரி இணக்கம் செய்துகொள்ளப் பட்ட இருபோக நன்செய் நிலம் ”, அல்லது “ இருபோக நன்செய் நிலம் ”, என்ற சொற்களுக்கு, அரசின் வருவாய்க் கணக்குகளில், சந்தர்ப்பத்திற்கேற்ப நன்செய் ஆக, ஒருபோக நன்செய்யாக, வரி இணக்கம் செய்து கொள்ளப்பட்ட நன்செய்யாக அல்லது இரு போக நன்செய்யாகப் பதிவு செய்யப்பட்ட நிலங்களெனப் பொருள் விளக்கம் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. வரி விதிக்கப்பட்ட தரிசு நன்செய் நிலங்கள் மேற்படி பிரிவின் செயல் வரம்பிற்குள் வரவில்லை. எனவே, மேற்படி சட்டத்தின் 3-வது, 4-வது பிரிவுகளின்கீழ்க் கூடுதல் நிலவரி விதிக்கப்பட்ட தரிசு நன்செய் நிலங்களை ஒருபோக நன்செய் நிலங்களாக அல்லது இருபோக நன்செய் நிலங்களாகக் கருதும் வகையில் இப்பிரிவைத் திருத்துவதெனக் கருதப்படுகிறது.

அரசின் வருவாய்க் கணக்குகளில் புன்செய்யாக அல்லது மான வாரியாகப் பதிவு செய்யப்பட்ட நிலங்களுக்குக் கூடுதல் தண்ணீர்த் தீர்வை விதிப்பதற்கு மேற்படி சட்டத்தின் 5-வது பிரிவு வகை செய்கிறது. அதாவது, அப்பிரிவன்படி, முதல் வகுப்பு அல்லது இரண்டாம் வகுப்புப் பாசன வாயில் மூலம் பாசனம் பெறும் நிலங்கள் குறித்து 75 சதவீதமும், மூன்றாவது, நான்காவது, ஐந்தாவது வகுப்பு பாசன வாயில் மூலம் பாசனம் பெறும் நிலங்கள் குறித்து 37½ சதவீதமும் தண்ணீர்த் தீர்வை உயர்த்தப் படும் புறம்போக்கு நிலங்கள், வரி விதிக்கப்பட்ட தரிசு நிலங்கள் (புன்செய் அல்லது மானவாரி) அல்லது வரி விதிக்கப்படாத தரிசு நிலங்கள் அனைத்தையும் ஒரே வகை நிலங்களாக கருதி, இந்த நிலங்கள் மீது கூடுதல் தண்ணீர்த் தீர்வை விதிக்கும்பொருட்டு, இந்நிலங்களை இப்பிரிவின் செயல்வரம்பிற்குள் கொண்டுவருவதென முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. மேலும் மேற்படி சட்டத்தின் 5 (1) பிரிவு நிலவரி, தண்ணீர் தீர்வை, கூடுதல் தண்ணீர் தீர்வை ஆகிய வற்றின் மொத்தத் தொகை, ஒருபோகப் பயிர் மட்டும் விளைவிக்கப்

242 தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு கூடுதல் நிலவரி, கூடுதல் தண்ணீர்த் தீர்வை (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 28/1972)

[திரு. ப. உ. சண்முகம்]

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

படும் நிலங்களுக்கும், ஒரு பயிருக்கு மேல் விளைவிக்கப்படும் நேர்வில் முதல்போக்கு பயிருக்கும், விளைச்சல் ஆண்டு ஒன்றிற்கு ஏக்கர் ஒன்றுக்கு ரூ. 15-க்கு மேற்படக்கூடாது என்று வகை செய்கிறது. புறம்போக்கு நிலங்களுக்கும் வரி விதிக்கப்பட்ட தரிசு நிலங்களுக்கும் (புன்செய் அல்லது மானவாரி), வரி விதிக்கப் படாத தரிசு நிலங்களுக்கும் உயர்ந்த அளவு வரம்பு வரையறுக்க வேண்டிய தேவையில்லை என்று கருதப்படுகிறது. ஏனென்றால், இந்த நிலங்கள் ஆக்கிரமிப்பின்கீழ் உள்ளன. இது காரியத்துக் கென, மேற்படி சட்டத்தின் 5-வது பிரிவைச் சேர்ந்த (1) உட்பிரிவிற்கு கண்ட வரம்பு நிபந்தனைகளிலிருந்து இந்த நிலங்களை நீக்க முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. அப்போதுதான், இப்பிரிவின் முக்கிய விதித்துறை அது காரணமாகவே இந்த நேர்வுகளில் செல்திறன் உள்ளதாகும். மேற்சொன்ன நோக்கங்களை எய்த இந்தச் சட்ட வரைவு விழைகிறது.

இப்பேரவை இதனை ஏற்குமாறு வேண்டுகிறேன்.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் துணைத்தலைவர் : முன் மொழியப் பட்ட தீர்மானம் :

“சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு 1972 ஆம் ஆண்டு கூடுதல் நிலவரி, கூடுதல் தண்ணீர்த் தீர்வை (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 28/72) பரிந்துரை செய்வதற்காக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்”.

* திரு. கே. ராஜாராம் : தலைவர் அவர்களே, தரிசு நிலங்களாகவும், புறம்போக்கு நிலங்களாகவும் இருக்கும் நிலங்கள் சிலரால் ஆக்கிரமிக்கப்பட்டு, நல்லபடியாக சீர்திருத்தி, தண்ணீர் கிடைக்கும் பட்சத்தில் எரிகளிலிருந்துகூடப் பாய்ச்சி, கடைசியில் புதிய நஞ்சை நிலங்களாக மாற்றி, சிலபேர் தரிசு நிலங்களை உழுது வருகிறார்கள். அவர்களைப் பொறுத்தவரை லாபம் கிடைப்பது கஷ்டம். அவர்களுக்கு கூடுதலான வரியும், தண்ணீர் வரியும் விதிக்கப்படுவதற்கான மசோதா இது. தரிசாகக் கிடக்கும் நிலங்களை உழுது, சாகுபடி செய்ய வேண்டியது முக்கியமானது. அதை இன்றைக்கு ஆளும் கட்சியாக உள்ள திராவிட முன்னேற்றக் கழகம்கூட, அன்றைக்கு எதிர்க் கட்சியாக இருக்கும்போது, இம் மாதிரி தரிசாக இருக்கும் நிலங்களை ஜாரி செய்ய வேண்டுமென்று

தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு கூடுதல் நிலவரி, கூடுதல் தண்ணீர் 243
தீர்வை (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப்
பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 28/1972)

1972 ஆகஸ்ட் 19] [திரு. கே. ராஜாராம்]

கிளர்ச்சி செய்து வந்தது. இப்போதும், தரிசு நிலங்களை உணவுப் பெருக்கத் திட்டத்தின் கீழ் கொண்டு வந்து, தண்ணீர் கிடைத்தால் பாய்ச்சி நஞ்சை நிலங்களாகவும், தண்ணீர் கிடைக்காவிட்டால் புஞ்சை நிலங்களாகவும் சாகுபடி செய்து வருகிறார்கள். அவர்கள் சாகுபடி செய்து லாபம் பெறுவதினால், மற்ற நல்ல நிலங்களுக்கு இருப்பதுபோல் கூடுதல் வரியும், கூடுதல் தண்ணீர் வரியும் விதிக்க வேண்டுமென்று இந்த அரசாங்கம் கொண்டு வந்திருக்கும் இந்தத் திருத்தத்தைப்பற்றி ஆட்சேபணை இல்லை. ஆனால் காடுகளாக இருந்த நிலங்கள், மேடு பள்ளங்களாக இருந்த நிலங்கள், மரங்கள், செடிகள், புதர்களாக இருந்த நிலங்களைச் சீர்திருத்தி நல்ல நிலைமையில் கொண்டுவந்ததற்காக, உடனே அதிகப்படியான வரியைப் போட்டால் அவர்கள் தாங்கமாட்டார்கள். அவர்களை நல்ல முறையில் உற்சாகப்படுத்தி, ஊக்கப்படுத்த வேண்டும். 10 வருடமாவது அனுபவித்த பின்பாடு, இந்த வரி விதிப்பு அமுலுக்கு வர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். ஆக்கிரமித்த அவைகளை நஞ்சையாகவோ, புஞ்சையாகவோ, காடுவெட்டி சீர்திருத்தி சாகுபடி செய்ய ஆரம்பித்த விவசாயி, 10 வருடத்திற்கு சாதாரண வரி செலுத்திவர வேண்டும். இந்த அதிகப்படி வரியையும் அதிகப்படி தண்ணீர் வரியையும் 10 வருஷங்களுக்குப் பின்னர் விதித்தால் நலமாக இருக்கும். உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கு ஊக்கப்படுத்துவதாகவும் இருக்கும். பொதுவாக இந்த வரி விதிப்பை நான் ஆட்சேபிக்கவில்லை. புதிய நிலங்களைச் சீர்படுத்தவே 5, 6 வருஷங்கள் ஆகும். இது விவசாயத்தில் உள்ளவர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். அதன் பின்னர் நிலத் திலிருந்து வருவாய் பெற்று நஷ்டத்தைப் போக்க மேலும் 4, 5 வருஷங்களாகும். அதனால் தான் 10 வருஷத்திற்குப் பின்னால் இந்தக் கூடுதல் வரியை விதிக்க வேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

திரு. எஸ் ஜெயராம ரெட்டியார் : தலைவர். அவர்களே, மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் சொன்ன கருத்தை ஆதரிக்கின்ற சமயத்திலே, ஒரு கருத்தை வலியுறுத்த விரும்புகிறேன். சாதாரணமாக கிராமங்களில் இருக்கிற குளங்களிலே 'புல் டேன்க் லெவல்' என்று இருக்கிறது. அதன் மூலம் இவ்வளவு ஏக்கர்

244 தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு கூடுதல் நிலவரி, கூடுதல் தண்ணீர்த் தீர்வை (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 28/1972)

[திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார்]

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

நிலம்தான் பாசனம் செய்யமுடியும், 4 மாதத்திற்குத் தண்ணீர் இருக்கும் என்ற கணக்கு இருக்கிறது. ஆனால் இப்போது உணவு உற்பத்தி அதிகமாக வேண்டுமென்ற அவாவினாலே தரிசு நிலங்களைப் பயிரிட அவர்களுக்குத் தண்டத் தீர்வை போடாமல், அனுமதித்துக் கொண்டிருந்தார்கள். அதைக் காரணமாக வைத்து, அதிகமான அளவு நிலம் சர்க்குபடிக்கு வருவதால், ஏற்கெனவே இருக்கிற நிலங்களின் நீர்ப்பாசனம் பாதிக்கப்படாமல் இருக்க வேண்டும். இந்தக் கூடுதல் வரி விதிப்பைப்பற்றி ஆட்சேபணை யில்லை என்றாலும், அங்கீகாரம் கொடுப்பதில் ஜாக்கிரதையாக இருந்து, ஏற்கெனவே இருக்கிற நீர்ப்பாசனத்தைப் பாதிக்காமல் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்ற கருத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, எதிர்க் கட்சித் தலைவர் கூறும்போது 10 ஆண்டுகளாவது அதிகப்படி வரி விதிக்காமல் இருக்க வேண்டுமென்று தெரிவித்தார்கள். ஆனால் புறம்போக்காக இருந்த நிலங்கள் அரசுக்குத் தேவையில்லை என்று கருதினால், தாராளமாக அவர்களுக்குப் பட்டா செய்து கொடுக்கிறது. அவர்களுக்கு அந்தப் பட்டா வாங்குவதற்குத் தகுதி இருக்குமேயானால், எந்தவித ஆட்சேபணையும் இல்லை. அதற்கான தகுதி, முறைகள் வைத்திருக்கிறோம். ஆனால் சிலபேர், தங்களுக்கு வேறு பல நிலங்களை வைத்துக்கொண்டு புறம்போக்கு பூமியை எடுத்து உழுது கொண்டிருக்கிறார்கள். அவ்வாறு, சிலர் அரசாங்கத்துக்கு ஆட்சேபணையாக உள்ள சில இடங்களை, புறம் போக்கில் உழுதுகொண்டு, காலி செய்யமாட்டோம் என்று கூறுகிறார்கள். திரு. ஜெயராம ரெட்டியார் குறிப்பிட்டதைப் போல், ஆயக்கட்டுக்கு சம்பந்தப்பட்ட இடங்களில், ஆயக்கட்டு தாரைவிட அதிகத் தண்ணீரை, புறம்போக்கு என்ற இடத்தில் பாயவிட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். மேட்டூர் பகுதியில் வேறு எங்கும் இல்லாத விசித்திரமான சூழ்நிலை இருக்கிறது. மேட்டூரில் தண்ணீர் பிடிக்கிற பகுதி இருக்கிறது. அந்த எல்லைக்கோட்டுப் பகுதியில் தண்ணீர் குறையக் குறைய கிடைக்கும் நிலத்தில் 3 ஆயிரம் ஏக்கருக்கு மேலான பகுதியை ஆக்கிரமித்து, உழுது கொண்டிருக்கிறார்கள். அவ்வளவையும் புறம்போக்கு என்ற பெயரில் வைத்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் காலி செய்ய வேண்டு

1972 ஆகஸ்ட் 19] [திரு. ப. உ. சண்முகம்]

மென்று சொன்னால், அரசியல் நோக்கத்தோடு பல பேர் எதிர்க் கிரார்கள். அப்படி 2,000, 3,000 ஏக்கரைப் பிடித்துக்கொண்டிருக் கிரார்கள். கண்டுருக்கு மேல் பக்கம், எல்லைக்கு மேல்பக்கம் உழக் கூடாது என்று அதை, 'புரோஹிபிடட் ஏரியா' என்று வைத் திருக்கிறோம். இங்கே 4,000 ஏக்கர்வரை உழுதுகொண்டிருக்கிரா கள். புறம்போக்கு நிலமாக இருந்தாலும், அரசாங்கத்திற்கு ஆட்சேபகரமாக உள்ள இடங்களில்தான் கூடுதல் தண்ணீர்த் தீர்வை போடுகிறோம். சாதாரணமாகப் போடவேண்டியதற்கு என்ன தீர்வை போடுகிறோமோ அதே தீர்வையைப் போட வேண்டு மென்ற முறையில்தான் போடுகிறோமே தவிர, அவர்களுக்குக் கூடுதல் தீர்வை போடவேண்டுமென்பதற்காக அல்ல. இதன் மூலம் அதிக லாபம் வரும் என்பதல்ல. அதிகமாக வராது என்று தெரியும். இருந்தாலும்கூட, பட்டா நிலம் வைத்திருப்பவர் களுக்கு எவ்வளவு தண்ணீர்த் தீர்வை போடுகிறோமோ அந்த அளவுக்கு புறம்போக்கு பூமிக்குப் போடவில்லை என்று சொன்னால், நியாயமாக இருக்காது என்று கருதி, இந்தத் தண்ணீர்த் தீர்வை போடுகிறோமே தவிர வேறு அல்ல. இந்தத் தண்ணீர்த் தீர்வை 1963-ம் ஆண்டு போடப்பட்டது. அப்போதே புறம்போக்கு பூமிக்கும் போட்டிருக்க வேண்டும். ஏற்கெனவே தவறி விட்டுப் போய்விட்டது. அதைத்தான் இப்போது விஸ்தரிக்கிறோம்.

இன்னொன்று கூட இப்போது போடுகிறோம். 'பர்ஸ்ட் கிளாஸ் சோர்ஸ்' என்றால் பட்டா பூமியா இருந்தால் 15 ரூபாய்க்கு மேல் தண்ணீர்த் தீர்வை கூடாது என்ற உச்சவரம்பு இருக்கிறது. புறம்போக்கு நிலத்தைப் பொறுத்தவரை, அந்த உச்சவரம்பு தேவையில்லை என்று சொல்கிறோம். அப்படித் தேவையில்லை என்று சொன்னாலும், அதிக பட்சம் ரூ. 26.25 தான் வரி வரும். அதற்கு மேல் இருக்காது. 75 சதவீதம் தான் கூட்டலாம், அதற்கு மேல் கூட்ட முடியாது. அரசாங்கத்துக்கு ஆட்சேபணை உள்ள புறம்போக்கு நிலங்களில் பயிரிட்டால், அதைத் தடுப்பதற்காகத் தான் இப்படி ஒரு விதிமுறையைக் கொண்டு வருகிறோம். அரசாங்கத்திற்குத் தேவையில்லையென்றால், அந்த இடத்தை உழுகிறவன் பட்டா பெற்றுக்கொள்ளத் தகுதியுள்ளவனாக இருந்தால், பட்டா செய்து கொடுக்க அரசாங்கம் தயாராக இருக்கிறது. ஆனால் பல இடங்களில் ஏற்கெனவே நிலம்

246 தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு கூடுதல் நிலவரி, கூடுதல் தண்ணீர் தீர்வை (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 28/1972)

[திரு. ப. உ. சண்முகம்] [1972 ஆகஸ்ட் 19]

வைத்திருக்கிறவர்கள் இப்படிப்பட்ட நிலத்தையும் எடுத்துப் பயிரிட்டுக்கொண்டு, இருக்கிற ஆயக்கட்டு தாரர்களைப் பாதிக்கக் கூடிய அளவில் செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்டவர்களை அனுமதித்துக்கொண்டிருக்கக்கூடாது என்பதற்காகத் தான் இந்தத் திருத்தம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. என்னுடைய இந்த விளக்கத்திற்குப் பிறகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் இதை ஒப்புக்கொள்வார்கள் என்று நம்புகிறேன். இந்தத் திருத்த மசோதாவை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

* திரு. கே. ராஜாராம் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கூறியது போல், ஆட்சேபணைக்குரிய ஆக்கிரமிப்புகள் இருந்தால், அப்படிப்பட்ட ஆக்கிரமிப்புகள் அகற்றப்பட வேண்டுமென்று கண்டிப்பாக உத்தரவு பிறப்பித்து அந்த நிலங்களை அரசாங்கம் கைப்பற்றுவதில் எந்தவித ஆட்சேபணையும் இல்லை. ஆனால் அரசே அங்கீகரித்து புறம்போக்கு நிலத்தைச் சாகுபடி செய்ய விட்டு விட்டு, அந்தப் புறம்போக்கு நிலத்திற்கும் இப்போது அதிக வரி போடப்படுகிறது. 'அசெஸ்டு வேஸ்ட்'—தீர்வை விதிக்கப்பட்ட தரிசு நிலங்கள், புறம்போக்கு இந்த இரண்டு வகை நிலங்களையும் சாகுபடி செய்ய அனுமதித்திருக்கிறோம். அப்படிப்பட்ட நிலங்களைச் சீர்திருத்திச் சாகுபடிக்குக் கொண்டு வருவதற்கே 5, 6 வருஷம் ஆகும். அதனால் தான் முதல் 10 வருஷத்திற்காவது இந்த அதிகப்படியான கூடுதல் வரி போட வேண்டாமென்று சொன்னேன். அப்படியில்லாமல் நியாயமற்ற முறையில் ஆக்கிரமித்துக் கொண்டு உழுது கொண்டிருக்கிறவர்களுக்குப் பரிந்து பேசுவதற்கு நான் வரவில்லை. அவர்களை நிலத்தை விட்டு அப்புறப்படுத்துவதில் கூட ஆட்சேபணை யில்லை. இதை மனதில் கொண்டு இப்போது இயலாமற்போனாலும், பின்னால் விதிகள் மூலமாகவது இந்தக் கூடுதல் வரியை அப்படிப் பட்ட நியாயமான முறையில் புறம்போக்கு நிலத்தை எடுத்து சீர்திருத்தி விவசாயம் செய்கிறவர்களுக்கு 10 வருஷத்துக்கு விதிக்காமலிருக்க வழி செய்யும்படி அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, முன்பு பேசியபோதே ஒன்று சொல்லத் தவறிவிட்டேன் என்று நினைக்கிறேன். அரசாங்கம் தண்ணீர் கொடுக்கிற இடத்துக்குத்

1972 ஆகஸ்ட் 19] [திரு. ப. உ. சண்முகம்]

தான் இந்த வரி. எல்லா புறம்போக்கு நிலத்துக்கும் அல்ல. அரசாங்கத் தண்ணீர் எங்கெங்கே பயன்படுத்தப்படுகிறதோ அங்கே தான் இந்தத் தீர்வை விதிக்கப்படும். ஆகையால் இந்த வரி விதிப்பில் ஒன்றும் தவறில்லை என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். எல்லா புறம்போக்கு நிலத்துக்கும் பாதகமாக அமையாது என்று தெரிவித்து இதை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் துணைத் தலைவர் : மன்றத்தின் முன்உள்ள கேள்வி :

“சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ் நாடு 1972 ஆம் ஆண்டு கூடுதல் நிலவரி, கூடுதல் தண்ணீர்த் தீர்வை (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை முன்வடிவு எண் 28/1972) பரிந்துரைகள் செய்வதற்காக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்.”

தீர்மானம், மன்றத்தின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது, சட்ட முன்வடிவு பரிந்துரைகள் செய்வதற்காக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே,

“சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ் நாடு 1972 ஆம் ஆண்டு கூடுதல் நிலவரி, கூடுதல் தண்ணீர்த் தீர்வை (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 28/1972) திருப்பி அனுப்பப்பட வேண்டும்” என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் துணைத் தலைவர் : மன்றத்தின் முன்உள்ள கேள்வி :

“சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ் நாடு 1972 ஆம் ஆண்டு கூடுதல் நிலவரி, கூடுதல் தண்ணீர்த் தீர்வை (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 28/1972) திருப்பி அனுப்பப்பட வேண்டும்”

தீர்மானம், மன்றத்தின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

(3) தமிழ் நாடு 1972 ஆம் ஆண்டு இந்து சமய அறக் கட்டளை (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 31/1972).

* மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவர் அவர்களே,

“சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ் நாடு 1972 ஆம் ஆண்டு இந்து சமய அறக்கட்டளை (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு @ (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 31/1972) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்” என்று முன்மொழிகிறேன்.

பட்டியலில் சேர்க்கப்பட்ட சமய நிறுவனம் ஒன்றுக்கு, அதாவது ஆண்டுக்கு ரூ. 20,000-க்குக் குறையாமல் வருமானம் உடைய சமய நிறுவனம் ஒன்றுக்கு பரம்பரை அறங்காவலர் எவரும் இல்லை எனில், இந்து சமய அறக் கட்டளைகள் துறை ஆணையாளர், தமிழ் நாடு 1959 ஆம் ஆண்டு இந்து சமய அற நிலையங்கள் சட்டத்தின் (தமிழ் நாடு சட்டம் 22/1959) 47 ஆவது பிரிவைச் சேர்ந்த (1) உட்பிரிவில் வழங்கப்பட்டுள்ள அதிகாரத்தைக் கொண்டு, மேற்சொன்ன சமய நிறுவனம் தொடர்பாக, அவரால் நியமிக்கப்படுகிற, முன்று பேருக்குக் குறையாத, ஐந்து பேருக்கு மேற்படாத நபர்களடங்கிய அறங்காவலர் வாரியம் ஒன்றை அமைக்க வேண்டும். பட்டியலில் சேர்க்கப்படாத கோவில்களைப் பொறுத்தவரை, அறங்காவலர் வாரியத்தை அமைப்பதற்கு, தொடர்புடைய இந்து சமய அறக் கட்டளைகள் துறை உதவி ஆணையாளர், 49 ஆவது பிரிவின் கீழ், அதே வகை அதிகாரங்கள் உடையவராவார்.

சமூக நல ஏற்பாடாகவும், சீர்திருத்த நடவடிக்கையாகவும், கோவில்களுக்கான அறங்காவலர் வாரியம் ஒவ்வொன்றிலும் அரிசனங்கள் அல்லது பழங்குடி மக்களைச் சேர்ந்த ஒருவர் நியமிக்கப்பட வேண்டும் என்று கருதப்படுகிறது. அதன்படி, பட்டியலில் கண்டுள்ள கோவில்களில் அறங்காவலர் வாரியங்களில் ஒவ்வொன்றிலும், அதன் மொத்த உறுப்பினர் மூவராகவோ ஐவராகவோ இருந்தாலும், அரிசனங்கள் அல்லது பழங்குடி மக்களைச் சேர்ந்த ஒருவர் ஆணையாளரால் கட்டாயம் நியமிக்கப்பட

@ 92 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு இந்து சமய அறக்கட்டளை' (திருத்த) 249
சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 31/1972)

1972 ஆகஸ்ட் 19] [திரு. மு. கண்ணப்பன்]

வேண்டுமென்று முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. மேற்சொன்ன முடிவுக்கு இச்சட்ட வரைவு செயல் வடிவம் கொடுக்கிறது. தலைவரவர்களே, இதனை மாமன்றம் ஏற்றுக்கொள்ளுமாறு வேண்டுகிறேன்.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் துணைத் தலைவர் : முன்மொழியப் பட்ட தீர்மானம் :

“ சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ் நாடு 1972 ஆம் ஆண்டு இந்து சமய அறக்கட்டளை (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 31/1972) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும் ”.

* தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மேல்வையின் முன் வைக்கப் பட்டிருக்கின்ற, அந்நிலைய திருத்தச் சட்டத்தை நான் மனப் பூர்வமாக வரவேற்று, அடியில் கண்ட செய்திகளை, பரிந்துரையாக அல்லாமல், அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர ஆசைப் படுகிறேன்.

பொதுவாக இந்து சமுதாயத்தில் கடந்த இரண்டாயிரம் ஆண்டுகளாக நாம் ஜாதிக்கோடுமைகளைக் கடுமையாக எதிர்த்து வந்திருக்கிறோம். சமயக் தலைவர்கள், சமய நாயன்மார்கள், ஆழ்வார்கள் கூட ஜாதி வேற்றுமைகளை எதிர்த்து வந்தம்கூட, நம்முடைய இந்து சமுதாயத்தில் அந்த ஜாதி வேற்றுமைகள் வேர் விட்டு வளர்ந்திருக்கின்றன. நம்முடைய அமைப்பு முறைகள் இன்னும் அதைப் பரப்பிக் கொண்டு வருகின்றன. நம்முடைய சுதந்திர தின வெள்ளி விழாவில் நம்முடைய நாட்டு இந்திய அரசின் பாதுகாப்பு அமைச்சர் கடற்கரைப் பொதுக் கூட்டத்தில் பேசும்போது, இந்து சமூகம் என்று சொல்ல விரும்பவில்லை, இந்திய சமூகம் என்று சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன் என்று கூறினார். இந்து சமுதாயத்திலுள்ள ஜாதி வேற்றுமைகளும், பிறகு வேகமாகப் புரை ஓடிப்போன இந்த நாட்டின் இதர சமூகங்களும் அவ்வாறு ஏற்படுத்திவிட்டன என்று குறிப்பிட்டார்கள். அந்த ஜாதி ஒழிப்பு முறையை நிறைவேற்றுவதில் இந்தச் சட்டம் நல்லபடி உதவியாக இருக்கும் என்பதால் இதை வரவேற்கிறேன். ஏற்கனவே நம்முடைய தமிழக அரசு இந்த ஜாதி வேற்றுமைகளை அகற்றுவதற்கு சமூக வளர்ச்சித் துறையின் மூலமாக ஒரு

250 தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு இந்து சமய அறக்கட்டளை (திருத்த)
சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 31/1972)

[தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார்] [1972 ஆகஸ்ட் 19]

சட்டத்தைத் தயாரித்து இந்திய அரசுக்கு அனுப்பி வைத்திருக்கிறது. அந்தத் திருத்தச் சட்டத்தை பாராளுமன்றத்தில் முயற்சித்து, அரசியல் சட்டத்தைத் திருத்தி அதற்குரிய பரிகாரத்தை இந்த அரசு காணத் தவறினால், நம்முடைய முயற்சி தோல்வியடைந்து, இந்தத் தலைமுறையிலும் நாம் அதைச் செய்ய முடியாத ஒரு சாபக்கேட்டுக்கு ஆளாக வேண்டிய அவசியமும் ஏற்படும். அதைத் தமிழக அரசு நினைவில் கொள்ள வேண்டும் என்று விரும்பிக் கேட்டுக்கொண்டு, அறங்காவலர்களை நியமிக்கும்போது, தாழ்த்தப்பட்ட குடிமகளை நியமிப்பது என்ற நியதி சுதந்திர நாட்டு சமுதாய அமைப்பில் சிறந்ததாக அமைந்திருக்கிறது. அதை நான் மனப்பூர்வமாக வரவேற்கிறேன். கடந்த காலத்தில் இந்து சமூகத்தில், சிறப்பாக திருக்கோவில்கள் வழிபாட்டு முறையில் நம்பிக்கை உடையவர்கள் தான் நியமிக்கப்பட்டு வந்தார்கள். அதற்குக் கெடுதல் ஏற்படாத வண்ணம் நடைமுறை வழிபாட்டுக்குப் பாதுகாப்பு இருக்க வேண்டும் என்றும் நான் இந்த அரசைக் கேட்டுக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

அதுமட்டுமின்றி, தமிழ் நாட்டில் அறநிலைய வளர்ச்சித் தொடர்பாக ஆங்காங்கே தெய்வத்தை வழிபடுவோர் சங்கங்கள், வார வழிபாட்டு முறை சங்கங்கள் என்ற அமைப்புகள் தோன்றியிருக்கின்றன. அவைகளில் சிறப்பாக உள்ளவர்களில் ஒருவரை அறங்காவலராக நியமிப்பது குறித்து அரசு தீர்மானித்து, அதற்கு ஏற்பாடு செய்தால், சமய நெறியின் மூலமாக மக்களுக்கும், கோவிலுக்கும் நெருங்கிய தொடர்பையும், அறிவு வளர்ச்சியையும் ஏற்படுத்த வசதியாக இருக்கும் என்று கூறி, அப்படிச் செய்ய முயற்சி செய்ய வேண்டுமென்று விரும்பிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். திருக்கோவில்களில் உள்நுழைந்த பணியாற்றுகின்ற பணியாளர்கள் ஊதியம் குறித்து, நிலவி வரும் விலைவாசிக்கேற்ப, அவர்களுடைய நிலைமையை நல்ல முறையில் ஆராய்ந்து, அறங்காவலர்கள் அலுவலகங்களில் வேலை பார்க்கும் ஊழியர்களோடு ஒப்பிட்டுப் பார்க்கத் தவறி விட்டோம். திருக்கோவில்களில் பணி செய்கின்றவர்களுடைய நிலைமையை நல்ல முறையில் ஆராய்ந்து அவர்களுடைய உயர்வுக்கு அரசு தக்க நடவடிக்கை எடுக்க திருமுறை ஒதுகின்ற, சிவ்யப் பிரபந்தம் ஒதுகின்ற ஊழியர்கள் உயர்ந்த ஊதியம் பெறும் வகையில் அரசு தக்க

1972 ஆகஸ்ட் 19] [தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார்]

நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, அதேபோல் திருக்கோவில்கள் சார்பில் உள்ள பணத்தைப் பொறுத்து ஒரு திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அது வரவேற்கத்தக்கது. அந்த முயற்சியை வரவேற்பதோடு தனி நபர்களுக்கு உதவி செய்தால், அது ஒட்டு மொத்தமாக சமுதாயத்திற்குப் பயன்படாது. அது கல்விப் பணி, மருத்துவப் பணி போன்றவற்றிற்குப் போனால் சமுதாயம் பயன் அடையும். கொழுத்த மூலதனம் உடையோரிடம் கொடுத்து சமுதாயத்திற்குப் பயன்படாத வகையில் செய்யலாகாது. ஆகையினால் கல்வி, மருத்துவப் பணி போன்றவற்றிற்குப் பயன்படச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறோம். ஹரிஜன முன்னேற்றத்தைப்பற்றிச் சொல்லப்பட்டது. திண்டாமையை ஒழிப்பதற்குப் பெயர் பெற்ற நாயன்மார் நந்தனர் பிறந்த ஊரைப் பார்த்தால், அந்த ஊர் இன்னமும் சேரியாகவே இருக்கிறது. அங்கே குடியிருப்போருக்கு வீடுகள் இல்லை, வீதிகள் இல்லை, எந்த வசதியும் இல்லை. எனவே ஒரு வரலாற்றுச் சிறப்பு மிக்க ஊர் இன்னும் சேரியாகவே இருந்து, அங்கு வசிக்கும் ஹரிஜனங்களுக்கு எந்த வசதியுமற்ற நிலைமை இருந்து வருகிறது. அவர்களுக்கு அந்த ஊரில் வசதி செய்து கொடுத்தால், நாயன்மார்கள் வரலாற்றைப் புதுப்பித்தது போலாகும். அது மக்கள் பணியாகவும் இருக்கும். இந்த மாதிரியான பணிகளில் நம்முடைய அரசுக்கு ஏற்கனவே அதிக ஆர்வம் உண்டு. இருந்தாலும் இதில் அவசர கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு இந்து சமூகத்தினுடைய அமைப்பு முறைகள் சீர்பட ஒரு வாரியம் அமைத்து, எல்லா ஆலயங்களின் பணிகள், நிதிகள் அந்த வாரியத்தின் மூலமாக முறைப்படுத்தப்பட்டுச் செய்வதில் இந்த அரசு அதிக ஆர்வம் கொள்ளுதல் வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு, இந்தத் திருத்தத்தை நான் மனப்பூர்வமாக ஆதரிக்கிறேன்.

* திரு. எம். ராஜா அய்யர் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் இந்தச் சட்டத்தை முழு மனதுடன் வரவேற்கிறேன். என்னுடைய வாழ்நாளில் பல சிறந்த ஹரிஜன மாணவர்களைப் பார்த்திருக்கிறேன். ரிகார்ட் குறிப்புகளைப் பார்க்கும் போது, ஹரிஜன் என்று கூற முடியுமே தவிர, அவர்கள் பெரும்பாலான அம்சங்களில், தகுதியிலும் மற்ற எந்த விதத்திலும் குறைந்தவர்கள் அல்ல. பிறர் வியக்கத்தக்க அளவுக்கு

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

முன்னுக்கு வந்திருக்கும் பல ஹரிஜன மாணவர்களை எனக்குத் தெரியும். இந்தச் சட்டம் நடைமுறையில் சட்டபூர்வமாக அமைகிறதே தவிர, தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் அவர்கள் கூறியது போல், சிறந்த, தகுதி வாய்ந்த, தகுதி உள்ளவர்கள் அறங்காவலர்களாக நியமிக்கப்படுவதற்கு இதுகாலும் எந்த விதியோ சட்டமோ இருந்ததாகத் தெரியவில்லை. சரித்திரப் பிரசித்தி பெற்ற ராமேஸ்வரம் கோவிலுக்கு பல ஆண்டுகளாக ஒரு ஹரிஜன அறங்காவலர் இருந்துகொண்டே வந்திருக்கிறார். இன்னும் இருந்து கொண்டிருக்கிறார், ஐந்தில் ஒருவராக. ஒருவர் கட்டாயமாக ஹரிஜன், ஷெட்யூல்ட் கேஸ்ட் ஆர் ஷெட்யூல்ட் டிரைப்பைச் சேர்ந்தவராக இருக்க வேண்டுமென்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. Of whom one shall be ' என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கு மேற்பட்டவர்களை நியமிப்பதற்கு அது இடையூறு இருக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன். "One shall be a Harijan Member" என்று போட்டால், அதற்குப் பிறகு ஒன்றுக்கு மேல் போட முடியாது. அப்படிப் போட்டால் நீதி மன்றத்திற்குச் சென்று அது செல்லாது என்று வாதாட இடம் இருக்குமோ—சட்ட ரீதியாக அல்ல—என்ற ஒரு அடிப்படையில் கூற விரும்புகிறேன். "Of whom at least one shall be from"

" என்று போட்டால், அது சர்ச்சையின்றி வரவேற்கக் கூடியதாக இருக்கும் என்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அதை அரசாங்கம் கவனத்தில் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இது ரூ. 20,000 க்கு மேல் வருமானமுள்ள பெரும் ஆலயங்களுக்குப் பொருந்தும், பரம்பரை தர்மகர்த்தாக்கள் இருக்கும் ஆலயங்களுக்குப் பொருந்தாது என்ற முறையில் இருக்கிறது. இதைப்பற்றி மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பேசுகின்றபோது பரம்பரையாக இருந்து வருகின்ற தர்மகர்த்தாக்கள்,—அறங்காவலர்கள் என்ற முறையை ஒழிக்க சீக்கிரமே சட்டம் கொண்டு வர இருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டார்கள். ஆகையினால் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு ஒன்றைச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். பெரும்பாலான தர்மகர்த்தாக்கள் எல்லோருமே தவறு செய்தவர்கள் என்று நினைத்துவிடக் கூடாது என்று முன்னெச்சரிக்கையாக நான் கூற விரும்புகிறேன். இந்தச் சட்டம் வரும் முன்னால் பல சமஸ்தானங்கள், புகழ் பெற்ற மடாதிபதிகளால் நடத்தப்பட்டு வரும் ஆலயங்கள் சிறந்த ஆலயங்களாக

1972 ஆகஸ்ட் 19] [திரு. எம். ராஜா அய்யர்]

இருந்து வருகின்றன. இரண்டு சமஸ்தானங்களுடன் எனக்குத் தொடர்பு உண்டு. அரசு எப்படிச் செயல்படுகிறதோ அதே மாதிரி சிப்பந்திகளையும் வைத்துக்கொண்டு, இங்கே இருக்கும் திட்டம், விதிகள் போன்று அங்கேயும் நன்றாக அமையப் பெற்று பல ஆலய நிர்வாகம் பரம்பரையாக நடைபெற்று வருகிறது. அப்படிப்பட்ட சமஸ்தானாதிபதிகளால் நடத்தப்பட்டு வரும் ஆலயங்கள் வரப்போகும் சட்டத்தால் பாதிக்கப்படக்கூடாது என்று கேட்டுக்கொண்டு, இந்த மசோதாவை முற்றிலும் ஆதரித்து அமருகிறேன்.

திரு. சா. கணேசன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது நம் முன்னால் சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ள திருத்தத்தை நான் மனப்பூர்வமாக ஆதரிக்கிறேன். எம்மான் காந்தி அடிகள் அந்தக் குலத்திற்கு தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் அல்லது வேறு எந்தப் பெயரையும் கொடுக்கக்கூடாது என்பதற்காகத்தான் ஹரிஜனங்கள் என்று கூறினார். அதை நாம் எல்லோரும் நிகவும் மன மகிழ்ச்சி யோடு வரவேற்று, பாராட்டி கடைப்பிடிக்க முயன்று வருகிறோம். காந்தி அடிகளுக்குப் பன்னூறு ஆண்டுகளுக்கு முன்னமேயே தமிழகத்திலே பிறந்த ராமானுஜாச்சாரியார் அவர்களை “ திருக் குலத்தோர் ” என்று குறிப்பிட்டார். தாயின் பெயராலே ராமானுஜாச்சாரியார் குறிப்பிட்டதை, காந்தி அடிகள் தந்தையின் பெயராலே குறிப்பிட்டார்கள். ஆகவேதான் எந்த வகையிலும் குறைந்தவர்கள் அல்ல என்பதைக் காட்டத்தான் இந்த வழிபாட்டு உணர்ச்சி புலப்படுத்தப்பட்டது. இந்த நேரத்திலே ஆலயங்களிலே ஹரிஜன உறுப்பினர் ஒருவர் நிர்வாகத் துறையிலே அமைவதற்காக ஏற்பாடு செய்வதை நான் மனப்பூர்வமாக வர வேற்கிறேன். ஆகையினால் உறுப்பினர் திரு. ராஜா அய்யர் அவர்கள் சொன்னதுபோல் “ One shall be ” என்று சொன்னால் “ Two shall not be ” என்று அர்த்தம் ஆகாது. பல் வேறு துறைகளில் நாம் பார்க்கிறோம். லோகல் அட்மினிஸ்ட்ரேஷன் ஆக்டில் இருக்கிறது. நாலு பேர் கூட வர வழி இருக்கிறது. முனிசிபல் கவுன்சிலர்கள் சம்பந்தமாகச் சட்டம் இருக்கிறது. எனக்குத் தெரிந்து மூன்று ஹரிஜனங்கள் வந்திருக்கிறார்கள். ஆகவே இதற்காக மாற்ற வேண்டும் என்றும் சொல்லவில்லை, மாற்ற வேண்டாமென்றும் சொல்லவில்லை. “ One shall be ” என்று சொன்னால் “ ” என்று பொருள்

254 தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு இந்து சமய அறக்கட்டளை (திருத்த)
சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு
எண் 31/1972)

[திரு. சா. கணேசன்] [1972 ஆகஸ்ட் 19]

ஆகாது என்ற கருத்தைப் புலப்படுத்த விரும்புகிறேன். அதோடு இதுமாதிரி அறங்காப்பாளர்கள் நியமிக்கப்படுகிறபோது, மத நம்பிக்கையை கணித்து நியமிப்பது நன்மை தருவதாக இருக்கும். யாருக்கு மத நம்பிக்கை இல்லையோ அவர்களை அந்த ஸ்தாபனங்களுக்குப் போடுவது விரும்பத் தக்கதாக இராது. அதே மாதிரித் தான் அறங்காப்பாளர்களாக நியமிக்கப்படுகிறவர்கள், அவர்களோ அவர்கள் குடும்பத்தினரோ என்ன அறம் செய்திருக்கிறார்கள் என்று கணித்து நான்கு லட்சம் அல்லது ஐந்து லட்சம் அறம் செய்திருந்தவர்களானால் அந்தத் துறைகளில் அறங்காப்பாளர்களாகப் போடலாம். பிச்சைக்காரனாக இருக்க வேண்டுமென்று சட்டத்தில் இல்லை. லட்சாதிபதியாக இருப்பதால் தடை இல்லை, அறம் செய்கிறவர்கள் என்பது பொருளேயன்றி அவர்கள் கொடுத்தற்குக் குறை ஒன்றும் சொல்லவில்லை. ஐந்து ரூபாய் கொடுப்பவர்களானாலும் சரி, கொடுத்தது அறம் தானா என்பதைச் சிந்திக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். ஏனென்றால் யார் நம்பிக்கையோடு அறம் செய்கிறார்களோ, அவர்கள் அந்த நம்பிக்கையோடு அறத்தைக் காக்க வேண்டுமென்ற உணர்ச்சி இயல்பாக அமைந்திருக்க வேண்டும். அறம் செய்யாதவர்கள் எல்லாம் அறத்தை அழிக்க வேண்டுமென்ற உணர்ச்சி வரும் என்று சொல்ல வரவில்லை. அறம் செய்யாதவர்களும் அறம் காக்க உணர்ச்சி இருக்கலாம். அதைப் போலவே அறம் செய்தவர்களுக்கு அறத்தைக் காப்பாற்றுவதில் அதிக ஈடுபாடு, அக்கறை இருப்பது தெளிவாகப் புலப்படும். ஆகவே தான் ஆதிகாலத்திலிருந்து என்டோமெண்டு போர்டுக்கு அறங்காப்பாளராக இருக்க வேண்டுமென்று விண்ணப்பம் செய்தால், நான் இன்ன இன்ன அறங்களைச் செய்திருக்கிறேன் என்று, ஒரு காலத்திலே தான் செய்த அறங்களைப்பற்றிய விளக்கங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்க வேண்டும். அப்படிச் செய்யாதவர்கள் அப்போது அறங்காப்பாளர்களாக எடுத்துக் கொள்ளப்படுவதில்லையென்பது தெரியும். அதற்காக அறம் செய்யாதவர்கள் எடுக்கப்படக் கூடாது என்று சொல்லவில்லை. நல்ல அறிவுடையவர்கள், நல்லொழுக்கம் உடையவர்கள், நல்ல சீலமுடையவர்கள், நல்ல பணி செய்கிற இதயம், செயல் உடையவர்கள், அத்தகையோர் அறம் செய்யாத காரணத்தால் எடுக்கப்படாது என்று கூற வரவில்லை. அவர்களும் இருக்க வேண்டும். பழைய சாதனங்களைப் பார்த்தால், கற்றோர்கள், அறிவோர்கள், ஒழுக்கசீலர்கள், இந்த மூன்று பேருக்குத் தான் பிரதிநிதித்வம் என்ற நிலையை பல

1972 ஆகஸ்ட் 19] [திரு. சா. கணேசன்]

சாசனங்களில் நம்மால் காண முடியும். அந்த நிலையில் வேண்டிய ஏற்பாட்டை அரசு செய்ய வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். அங்ஙனமே இந்த ஹரிஜனங்கள் உள்பட அத்தனை பேரும் திருவுண்ணையில் கர்ப்பகிரகத்தில் நுழைந்து பூஜை செய்வதற்கு வசதி செய்திருப்பதை வரவேற்கிறேன். ஆனால் குலத்தைப்பற்றி அக்கறையில்லை. செய்கிற பணிக்கு அவர்கள் தகுதியா என்று பார்க்க வேண்டும். என்னை ஒரு “கிளார்க்” ஆகப் போடுகிறார்கள் என்றால், எனக்கு எழுதத் தெரியுமா என்று பார்த்து அந்தப் பத்தி, வரம்பு, அந்த முறை, நெறி, அவர்களுக்கு நன்றாக பிடிபட்டிருக்கிறதா, தெளிவு ஏற்பட்டிருக்கிறதா, செயலாற்றும் ஆற்றல் உண்டா என்று கணித்துப் போட வேண்டும். அதற்காகவே இத்தகைய பூஜை செய்வதற்குரிய ஒரு நடைமுறைப்பள்ளி, பயிற்சிக்கூடம் ஏற்படுத்தவும் வேண்டுமென்று நான் வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இப்படியெல்லாம் செய்தால் சில செம்மைப்பாடுகள் செம்மையாக வரும். அதைப் போலவே உபரி வருமானங்கள் உள்ள கோவில்கள் நிறைய இருக்கின்றன. நம்முடைய இந்தத் துறையிலும் ஏராளமான லட்சக் கணக்கான பணம் இருக்கின்றது. இவற்றையெல்லாம் நல்ல அறங்கள் செய்வதற்குச் செலவிடப்பதற்கு முன்னதாகக்கூட மற்ற ஆலயங்கள், சிதிலமாக கிடக்கின்ற ஆலயங்கள், வாய்ப்பு. வசதியின்றி அழிந்து கொண்டிருக்கிற ஆலயங்கள் அவற்றையெல்லாம் செம்மைப்படுத்த இந்த உபரி பணங்களை முழுக்க முழுக்கச் செலவு செய்ய வேண்டும். அதற்கு மேலே உபரியாக உள்ள வருமானத்தைப் பிற துறைகளுக்குச் செய்ய வேண்டும். அவைகள் எவ்வளவு உயர்ந்த துறையாக இருந்தாலும், தலைவனாகக்கூடிய துறையாக இருந்தாலும் கூட, இது இத்துறைக்கு என்று, “இயர்மார்க்” என்று சொல்லுவார்களே, அப்படி வரையறுக்கப் பட்டுச் செலவிட வேண்டும். வரையறுக்கப்பட்ட அந்த லட்சியத்திற்கு வேண்டிய அளவுக்கு உதவிய பிறகு அதற்கு மேலே பிறவற்றிற்கு உதவுவதற்கு வழி செய்ய வேண்டும். அத்தகைய முறையில் எல்லாம் அரசு செயல்பட வேண்டுமென்று வேண்டிக் கொண்டு, செயல்படும் என்ற நம்பிக்கையோடு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன். வணக்கம்.

[மாண்புமிகு சட்டமன்றத் தலைவர்—தலைமை]

* திரு. கே. ராஜாராம் : தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதா கொண்டு வந்ததில் சில சந்தேகங்களை அமைச்சரவர்கள் விளக்க

256 தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு இந்து சமய அறக்கட்டளை (திருத்த)
சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு
எண் 31/1972)

[திரு. கே. இராசாராம்] [1972 ஆகஸ்ட் 19]

வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அசல் சட்டத்தில் 47-வது விதி திருத்தப்படுகிறது இந்த மசோதாவின் மூலம். அது 'லிஸ்டட் டெம்பிள்ஸ்' என்று சொல்லக்கூடிய, வருஷத்திற்கு ரூ. 20 ஆயிரத்துக்கு மேல் வருவாய் வரக்கூடிய கோவில்கள் மட்டுமே சம்பந்தப்பட்டது. அதற்கு மூன்றிலிருந்து ஐந்து பேர்கள் டிரஸ்டிகள் நியமிக்கப்படும்போது ஒருவர் அவசியம் 'ஷெடியூல்டு காஸ்ட்' அல்லது 'ஷெடியூல்டு டிரைப்' ஆக இருக்க வேண்டுமென்று திருத்தம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. நடைமுறையில் ஏற்கனவே இம்மாதிரிக் கோவில்களுக்கு ஒரு ஹரிஜன் உறுப்பினர் வீதம் நியமிக்கப்பட்டு வருகிறார்கள். அந்நிலையில் இந்தச் சட்டத்திருத்தத்திற்கு என்ன அவசியம் ஏற்பட்டது என்பதை விளக்கியிருந்தால் சந்தேகத்திற்கு இடமிருக்காது. சட்டத்திருத்தம் இல்லாமலேயே எல்லா 'லிஸ்டட் டெம்பிள்ஸ்' இல் ஒரு ஹரிஜனைப் போட்டுக்கொண்டு வருகிறார்கள். இரண்டாவதாக, செக்ஷன் 49-ம் திருத்தியிருக்கப்பட வேண்டுமென்று நினைக்கிறேன். செக்ஷன் 49, வருஷத்திற்கு ரூ. 20 ஆயிரத்திற்குக் குறைந்த வருமானமுள்ள 'நான்-லிஸ்டட் டெம்பிள்ஸ்' சம்பந்தப்பட்டவை. அவைகளிலும் ஒரு ஹரிஜன உறுப்பினரை டிரஸ்டிகள் போர்டில் அவசியம் நியமிக்க வேண்டும். அதை மட்டும் விட்டு விடக்கூடாது. அதிலும் நியமிக்க வேண்டும். 'ஹெரிடிட்டரி' டிரஸ்டி' இருக்கக்கூடிய கோவில்களில் இப்போதும் 'ஸ்கீம்' கொண்டு வந்து, அதிலும் 'ஹெரிடிட்டரி' டிரஸ்டி இருக்க, மேற்கொண்டு சில டிரஸ்டிகளைக் கமிஷனர் நியமிக்கிறார். ஏன் அப்படி நியமிப்பதிலும் ஒரு ஹரிஜனை நியமிக்கக்கூடாது? அதையும் செய்யலாம். தாராளமாகச் செய்யலாம் என்று அபிப்பிராயப்படுகிறேன். 'ஹெரிடிட்டரி' டிரஸ்டி, பரம்பரை டிரஸ்டிகள் இருந்துவரும் கோவில்களில்கூட அதிகமான டிரஸ்டிகள் நியமித்தால், கண்டிரோல் பண்ணலாம். ஒரு சில கோவில்களில் தன்னிச்சையாக நடக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு 'ஸ்கீம்' போட்டு, மேற்கொண்டு இரண்டு பேரை, கமிஷனரால் நியமிக்கக்கூடியவர்களை டிரஸ்டியாக நியமிப்பதில் ஆட்சேபணை இருப்பதற்குக் காரணம் இல்லை. அதில் ஒருவரை அப்படி நியமிக்கும்போது, திருக்குலத்தைச் சேர்ந்தவரை நியமிப்பதில் ஆட்சேபணை இல்லை. இதையும் இப்போது செய்யவில்லையென்றாலும் அடுத்தபடியாக ஒரு திருத்தம் கொண்டு வந்தாவது 'ஹெரிடிட்டரி' டிரஸ்டி கோவில்களைக் கட்டுப்படுத்த வேண்டும். ஹரி

1972 ஆகஸ்ட் 19] [திரு. கே. இராசாராம்]

ஐன குலத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் நியமிக்கப்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். செக்ஷன் 49 ஐ வாசிக்கும்பொழுது அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள் 'listed Temples' க்கு ஏற்கனவே கமிஷனருக்கு அதிகாரம் இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். இம்மாதிரி ஹரிஜன குலத்தைச் சேர்ந்த. . .

* மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவர் அவர்களே, 47-வது பிரிவைச் சேர்ந்த அதிகாரம் ஆணையாளரிடம் இருக்கிறது. 49-ம் பிரிவின்படி துணை ஆணையாளர்களிடம் அதே வகையான அதிகாரம் இருக்கிறது. இரண்டுக்கும் சேர்த்துத்தான் இந்தத் திருத்தம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

* திரு. கே. ராஜாராம் : தலைவர் அவர்களே, மசோதாவில் 49-வது செக்ஷனைப்பற்றிக் குறிப்பிடவில்லை. 47-வது பிரிவைத் திருத்துவதற்கு மசோதா வந்திருக்கிறது. ஆகையால் விட்டுப் போயிருந்தால், 49-ஐத் திருத்துவதற்கும் ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். மற்றபடி மசோதாவை மனப் பூர்வமாக ஆதரிக்கிறேன்.

* மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, இங்கு பேசிய அனைத்து உறுப்பினர்களும் இந்த மசோதாவை மனப்பூர்வமாக வரவேற்றுப் பேசியமைக்கு என் மனமார்த்த நன்றியறிதலைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். இந்தச் சட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில், கோவில்களில் அறங்காவலர்கள் ஐந்து பேர்களாக இருந்தாலும் மூன்று பேர்களாக இருந்தாலும், தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாய மக்களில், ஒருவரைக் கண்டிப்பாக நியமித்தாக வேண்டும் என்ற சட்டம் இங்கே ஏன் கொண்டு வரப்பட்டது என்ற ஒரு கேள்வியை எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் எழுப்பினார்கள். சட்டத்தில் அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடுதான் இந்தக் காரியத்தைச் செய்திருக்கிறோம். இத்தகையதொரு சட்டம் இல்லையென்றால், இந்த அரசு நியமிக்காதா என்ற சந்தேகம் யாருக்கும் வரவேண்டிய அவசியமில்லை. அண்ணு அவர்கள் ஆட்சிப் பொறுப்பேற்றுக் கொண்ட பின்னர், கடந்த ஐந்தாண்டுக் காலத்தில் பார்த்தால், தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாயத்தைச் சார்ந்த

[திரு. மு. கண்ணப்பன்] [1972 ஆகஸ்ட் 19]

491 பேர்களைக் கோவில்களில் அறங்காவலர்களாக நியமித்திருக்கிறோம். எந்தக் கட்சி பதவியில் இருந்தாலும், அப்படி நியமிக்கப்படும் அரிசன மக்களுக்கு நிரந்தரமானதொரு பாதுகாப்பிருக்க வேண்டும், சமுதாயத்தில் அவர்களுக்கு அந்தஸ்து தரப்பட வேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு இதைக் கொண்டுவந்திருக்கிறோமேயல்லாது, இப்போதுள்ள சட்டப்படி நாம் அவர்களை நியமிக்க முடியவில்லை என்ற சந்தேகம் நிச்சயமாக எந்த உறுப்பினருக்கும் வரவேண்டிய அவசியமில்லை என்பதைப் பணிவன்போடு தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

மதிப்பிற்குரிய அடிகளார் அவர்கள் பேசும்போது, அவர்கள் தங்கள் பாராட்டுதல்களைத் தெரிவித்தார்கள். ஆனால் அதே நேரத்தில் அர்ச்சகர்களுடைய சட்டம் தோல்வியடைந்துவிட்டது பற்றி வருத்தத்தோடு குறிப்பிட்டுப் பேசினார்கள். அர்ச்சகர்களுடைய சட்டத்தினை இந்த அரசு இயற்றிய காலத்தில், நமது அடிகளார் அவர்கள் எந்த அளவிற்கு மனமகிழ்ச்சியுற்று இருந்தார்கள் என்பதை அரசு அறிந்திருக்கிறது என்றாலும் கூட, உச்ச நீதிமன்றம் இந்தச் சட்டத்தின் சில பகுதிகள் செல்லத்தக்கவையல்ல என்ற தீர்ப்பினை அளித்திருந்தாலும், எதிர்காலத்தில் அத்தகைய பகுதிகளைச் செல்லத்தக்கவையாக மாற்றுவதற்கு என்னென்ன முயற்சிகளை மேற்கொள்ள வேண்டும் என்பதை, இந்த அரசினைப் பொறுத்த வரையில், யோசித்துக்கொண்டிருக்கின்றது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். நமது மதிப்பிற்குரிய மாண்புமிகு டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் பேசும் நேரத்தில்கூட, தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் கோவில்களில் அர்ச்சகர்களாக வருவதற்குச் சட்டம் குறுக்கே நின்றால், இதற்கென அரசியல் சட்டத்தினையே திருத்த வேண்டிய அவசியம் நேரிட்டாலும், அதற்கான நடவடிக்கையை அரசு எடுக்கத் தயங்காது என்ற கருத்தினைக் குறிப்பிட்டார்கள். அந்த அடிப்படையில், அவசியமானால் அரசியல் சட்டம் திருத்தப்பட்டாவது, தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாய மக்களுடைய குறைகளைப் போக்கி சமுதாயத்தில் அவர்களுக்கென ஒரு அந்தஸ்தினை ஏற்படுத்த இந்த அரசு முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளும் என்பதைப் பணிவன்போடு தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

அதே நேரத்தில் அறங்காவலர்களை நியமிக்கும் நேரத்தில், அவர்களுக்கு வழிபாட்டில் நம்பிக்கை இருக்கவேண்டும். அப்படிப்

1972 ஆகஸ்ட் 19]

பட்டவர்களையே நியமிக்க வேண்டும் என்ற கருத்தினை வலியுறுத்திப் பேசினார்கள். அவர்கள் இதைப் பன்முறை வலியுறுத்திச் சொன்ன நேரத்தில், ஏதோ நம்பிக்கை இல்லாதவர்களை நாம் அறங்காவலர்களாக நியமிப்பது போலவும், அப்படிப்பட்ட காரணத்தினால்தான் இப்படிப்பட்ட கருத்தினைச் சொல்லுகின்றார்களோ என்ற சந்தேகம் என் உள்ளத்தில் ஏற்பட்டது. வழிபாட்டில் நம்பிக்கையில்லாதவர்களை எந்தக் காரணத்தினாலும் நியமிப்பதில்லை. சில அரசியல் கட்சியினைச் சார்ந்தவர்களைக்கூட நாம் அப்படி நியமிக்க வேண்டிய நிலைமைகள் பல இடங்களில் ஏற்பட்டிருக்கலாம். ஆனால் அப்படிப்பட்ட நிலைகளில்கூட 'மதத்தில் வழிபாட்டில் நம்பிக்கை இருக்கிறது' என்று மனப் பூர்வமாக அவர்கள் கையெழுத்துப் போட்டுக்கொடுத்துத்தான் அவர்கள் அறங்காவலர்களாக நியமிக்கப்படுகின்றார்களே தவிர, இதில் எந்தவிதமான தவறுதல்களும் ஏற்படுவதற்கு வழிவகை இல்லை என்பதை இந்த மன்றத்தில் பணிவன்புடன் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த ஐந்தாண்டுக் காலத்தில் கோவில் களுடைய வருமானமும் சரி, நிர்வாகமும் சரி இவை பலவிதத்திலும் முன்னேற்றம் அடைந்திருக்கின்றன என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் ஒப்புக் கொள்ளுவார்கள் என்று மனப்பூர்வமாக நம்புகிறேன்.

இதே நேரத்தில் பல கோவில்களுடைய உபரி நிதியினைப் பல் வேறு நல்ல காரியங்களுக்குப் பயன்படுத்துவதுபற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இங்கு குறிப்பிட்டார்கள். மாண்புமிகு அடிகளார் அவர்கள் இப்படிப்பட்ட உபரி நிதியிலிருந்து தனிப்பட்டவர்களுக்கு உதவி கொடுக்கப்படுவதாகக் குறிப்பிட்டார்கள். தனிப்பட்டவர்கள் யாருக்கும் அப்படிக் கொடுக்கப்படுவதில்லை என்று அவர்களுக்குப் பணிவன்போடு தெரிவித்துக்கொள்ளவேண்டும். சென்ற ஆண்டு பிச்சைக்காரர்களுடைய மறுவாழ்வு நிதிக்கென இந்த உபரி நிதியிலிருந்து ரூ. 1½ லட்சம் கொடுத்தோம். ஆனால் இது தனிப்பட்டவர்களுக்குக் கொடுத்ததாகாது. சமுதாயத்தின் மிகத் தாழ்ந்த தளத்தில் உள்ளவர்களுடைய மறுவாழ்விற்கெனத் தான் அது கொடுக்கப்பட்டது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். அது போன்று இந்த ஆண்டு ஒளியிழந்தவர்களுக்கு, வாழ்வில் பார்வை இழந்தவர்களுக்கு மீண்டும் ஒளியினை அளித்திடும் பணிக்கென ரூ. 2 லட்சம் நிதியாகக் கொடுத்திருக்கிறோம்.

[திரு. மு. கண்ணப்பன்]

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

கிறோம்: இப்படிச் சாதாரண ஏழை மக்களுக்கு, கண்பார்வை யற்றவர்களுக்கு என்று இப்படித்தான் கொடுத்திருக்கிறோம். இது மட்டுமின்றி, பல பள்ளிகளுக்கு, குருடர் பள்ளிகளுக்கு, செவிடர்-ஊமைப் பள்ளிகளுக்கு, சித்தவைத்திய மனைகளுக்கு என்று இப்படிப்பட்ட பணிகளுக்கு ஏராளமாக நிதி உதவியினை அளித்து வருகிறோம். இப்படிச் செலவிடும் நேரத்தில் மாண்புமிகு உறுப் பினர்கள் சிலர் இத்தகைய நிதி கோவில்களுக்குத்தான் செலவிடப் பட வேண்டும், நாம் இவற்றைச் சமுதாயப் பணிகளுக்குப் பயன் படுத்தக்கூடாது என்றும் குறிப்பிட்டார்கள். அவர்களுக்குப் பணிவுடன் சொல்லிக்கொள்ளுவேன்: சமுதாயம் இருந்தால் தான், சமுதாயத்தில் உள்ளவர்களுக்கு இவற்றில் நம்பிக்கை இருந்தால்தான், கோவில்களில் வழிபட மக்கள் இருந்தால்தான் மதத்தினைக் காப்பாற்ற முடியும், கோவில்களையும் காப்பாற்ற முடியும், கோவில்களுக்கும் வருமானம் பெருகும். அவர்கள் இதை மறுக்க மாட்டார்கள் என்றே கருதுகிறேன்.

நான் எந்த ஒரு மதத்தினையும் குறிப்பிட்டுச் சொல்ல விரும்ப வில்லை. ஆனால் இப்போது பல மதங்களிலே மத மாறுதல்கள் நடந்துவருகின்றதைப் பார்க்கிறோம். சிலர் தங்களுடைய மதத்தினை வளர்ப்பதற்காகப் பல சமுதாயப்பணிகளை ஆற்றிவரு கின்றதைப் பார்க்கின்றோம். அப்படிப்பட்ட வழிகள் இந்து மதத்தில் நம்பிக்கை உள்ளவர்களாலும் பின்பற்றப்பட வேண்டும் என்ற அடிப்படையில்தான் இத்தகைய காரியங்களைச் செய்து வருகிறோமேதவிர, கோவில் பணத்தை எடுத்து வேறு காரியங் களுக்குப் பயன்படுத்த வேண்டும் என்ற தவறான நோக்கம் நமது அரசுக்குச் சிறிதும் இல்லை என்பதைத் தெளிவாகச் சொல்லிக் கொள்ளுகிறேன்.

மேலும், இப்பணிகளுக்காக வாரியம் ஒன்றினை அமைத்து, அதன் மூலம் இக்காரியங்களைச் செய்தால் நன்றாக இருக்கும், உபரி யாக இருக்கும் லட்சக்கணக்கான ரூபாய் நிதியிலிருந்து தேவைப் படும் வேறு சில கோவில்களுக்கு இந்த முறையில் செலவிடுவது பொருத்தமாக இருக்கும் என்ற கருத்தினை அடிகளார் அவர்கள் பல சந்தர்ப்பங்களிலே குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்குச் சொல்லிக்கொள்ளுவேன்: இந்த நிதியினைத்தையும் ஒன்றுபடுத்தி எந்த விதத்தில் மக்களுக்குப் பயன்படும் காரியங்களுக்காகச்

1972 ஆகஸ்ட் 19] [திரு. மு. கண்ணப்பன்]

செலவிட முடியும் என்பதை அரசு ஆலோசித்து வருகின்றது. அரசின் முடிவு இவற்றுக்கான நல்ல பரிகாரங்களைக் கொடுக்கும் என்று நம்புகிறோம்.

அடுத்து, இரண்டு பேர்களை நியமிப்பதற்குச் சட்டம் இடையூறாக இருக்குமோ என்ற ஐயப்பாட்டினை மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்களும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ராஜா ஐயர் அவர்களும் குறிப்பிட்டார்கள். கண்டிப்பாக ஒருவரைத்தான் நியமிக்க வேண்டும் என்று சட்டத்தில் இல்லை. ஐந்து அல்லது மூன்று பேர் உள்ள கோவில்களில் ஒருவரை நியமிக்க வேண்டும் என்று போட்டிருக்கிறோம். ஆனால் ஐந்து பேரையுமே தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாய மக்களாக நியமிப்ப தானாலும், அதற்குச் சட்டத்தில் இடமிருக்கிறது. அடுத்து 'இருபதியை ரம் சூபாய் வருமானம் உள்ள கோவில்கள் எனச் சட்டத்தில் இருக்கிறது, அதற்கு விளக்கம் சொல்லப்பட வேண்டும்' என்று குறிப்பிட்டார்கள். ஆணையர்களுக்கு என 47-வது பிரிவு இருக்கிறது. துணை ஆணையர்கள் நியமிப்பதற்கு 49-வது பிரிவு இருக்கிறது. 47-க்குப் பொருந்தும் சட்டம் 49-க்கும் பொருந்தும் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

பரம்பரை அறங்காவலர்கள் ஒழிப்பு பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். அவர்களை அறவே ஒழித்துவிட வேண்டும் என்பது நோக்கமல்ல. ஆனால் நிர்வாகத்தினைச் சீர்திருத்துவதற்கு, சில இடங்களிலே ஆதிக்கம் செலுத்துகின்றார்களே, அந்த நிலையினை மாற்றுவதற்கு, நேர்மையான நிர்வாகத்தினைக் கொண்டுவருவதற்கு என்ன செய்வது என்று ஆலோசித்துக்கொண்டிருக்கிறோம். கூடுதலாக அறங்காவலர்களை நியமிப்பதா அல்லது பரம்பரை முறையை ஒழித்துவிடுவதா அல்லது பரம்பரையாக உள்ள இடங்களிலே நிர்வாக அதிகாரிகளை நியமித்து செம்மைப்படுத்துவதா என்று யோசித்துக்கொண்டிருக்கிறோம். இப்போதும் கூட பல இடங்களிலே கூடுதலான அறங்காவலர்களை நியமிக்கிறோம். நல்ல மனதுடையவர்கள் இந்த மாற்றத்தினை ஒப்புக்கொள்ளு கிறார்கள். ஆனால் சிலர் தங்களுடைய நிலையைத் தவறான வழியில் பயன்படுத்திக்கொண்டு நீதி மன்றங்களுக்குச் சென்று பத்தாண்டு காலம், பதினைந்தாண்டுகாலம் நிர்வாகத்தினைச் செம்மையாக நடத்தவிடாமல் இடையூறு செய்கின்றார்கள். இப்படிப்பட்ட நிலைமைகளையெல்லாம் பரிசீலனை செய்து எந்த வகையில் மாற்றி

[திரு. மு. கண்ணப்பன்] [1972 ஆகஸ்ட் 19]

யமைக்கலாம் என்று யோசித்துக்கொண்டிருக்கிறோம். அதற்கான நல்ல முடிவு வெகு சீக்கிரத்தில் எடுக்கப்படும் என்று இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

மேலும், மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர் திரு. சா. கணேசன் அவர்கள் பேசும் நேரத்தில் 'ஒழுக்கமுடையவர்கள் நியமிக்கப்பட வேண்டும், அர்ச்சகர்களுக்கென ஒரு பயிற்சிப் பள்ளியினை ஏற்படுத்த வேண்டும்' என்று குறிப்பிட்டார்கள். அவர்களுக்குச் சொல்லிக் கொள்ளுவேன். ஒழுக்கம் உடையவர்களைத்தான் அறங்காவலர்களாக நியமிக்கிறோம். இதில் எந்தவிதமான ஐயப்படும் வேண்டாம். ஒழுக்கமற்றவர்களைப் போடுவதற்குச் சட்டத்தில் இடமில்லை. வியாதி இல்லாதவர்கள், கிரிமினல் குற்றவாளிகள் என்று என்னும் தண்டிக்கப்படாதவர்கள் என்று பார்த்து அப்படிப்பட்டவர்கள்தான் நியமிக்கப்படுகின்றார்கள். இதுபற்றிய தகவல்கள் விண்ணப்பத்திலேயே கேட்கின்றார்கள். அவை பரிசீலிக்கப்பட்ட பின்னர்தான் அவர்கள் அறங்காவலர்களாக நியமிக்கப்படுகின்றார்கள். அப்படியில்லாதவர்களை நியமிக்க முடியாது. அப்படி நியமித்தாலும் அது சட்டப்படி செல்லுபடியாகாது.

அடுத்து, தாழ்த்தப்பட்டவர்களை அர்ச்சகர்களாக நியமித்தாலும் அதற்கான தகுதி அவர்களுக்கு இருக்க வேண்டும் என்று குறிப்பிட்டார்கள். உயர்ந்த குலத்தில் உள்ளவர்களுக்குள்ள அதே தகுதிகள் இவர்களுக்கும் இருக்க வேண்டும் என்ற காரணத்தினால்தான், அர்ச்சகர்களுக்கான பயிற்சிப் பள்ளியினை ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று அரசு ஆலோசித்து வருகிறது. அத்தகைய பள்ளி ஏற்படும் நேரத்தில், இப்போதுள்ள விதி முறைப்படி அவர்கள் எந்தக் குலத்தைச் சார்ந்தவர்களாக இருந்தாலும், தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்களாக இருந்தாலும், அவர்களுக்கு முறையாகப் பயிற்சியளித்து அவர்களைக் கோவில்களில் இத்தகைய காரியங்களில் ஈடுபடுத்துவதற்கு அரசு நன்கு பரிசீலித்து வருகிறது.

கோவில் நிதிகளை வேறு காரியங்களுக்குப் பயன்படுத்தக் கூடாது என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். கோவில் திருப்பணிகளைப் பொறுத்த வரையில், இந்த அரசு எந்த அரசுக்கும் பின்தங்கவில்லை என்ற முறையில் பல திருப்பணிகளை மேற்கொண்டு செயலாற்றி வருகிறது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்

1972 ஆகஸ்ட் 19] [திரு. மு. கண்ணப்பன்]

அவர்களே நன்கு அறிந்திருக்கின்றார்கள். எந்த அளவிற்குக் கோவில்களைப் புதுப்பிக்கும் திருப்பணிகளில் இந்த அரசு ஈடுபட்டிருக்கிறது என்பதை மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்கள் அறிவார்கள் என்று எண்ணுகிறேன். எனவே இப்படிப்பட்ட திருப்பணிகளுடன் வேறு பணிகளுக்கும் இத்தொகையிலிருந்து லட்சக்கணக்கான ரூபாய்களை உதவித் தொகையாக முடிந்த அளவிற்குக் கொடுக்க ஆணை பிறப்பித்திருக்கிறோம். இப்படிப்பட்ட காரியங்களைச் செய்வதில் யாருக்கும் எந்தவிதமான கெடுதலும் இல்லை என்று தெரிவித்துக்கொண்டு, இச்சட்டத்தினைப் பொறுத்த வரையில், அனைவரும் இதை மனப்பூர்வமாக வரவேற்றதற்கு மீண்டும் எனது நன்றியினைக் கூறி, அதனை இந்த மன்றம் ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் தலைவர் : மன்றத்தின் முன் உள்ள கேள்வி—

“சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ் நாடு 1972 ஆம் ஆண்டு இந்து சமய அறக்கட்டளை (திருத்த) சட்டமுன் வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 31/72) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்”.

தீர்மானம், மன்றத்தின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது. சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவுகள், 2, 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு, ஆகியவை மன்றத் தின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, “சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ் நாடு 1972 ஆம் ஆண்டு இந்து சமய அறக்கட்டளை (திருத்த) சட்டமுன் வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 31/72) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்” என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் தலைவர் : மன்றத்தின் முன் உள்ள கேள்வி—

“சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ் நாடு 1972 ஆம் ஆண்டு இந்து சமய அறக்கட்டளை (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 31/72) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்”.

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

தீர்மானம், மன்றத்தின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

(4) தமிழ் நாடு 1972-ம் ஆண்டு பயிரிடும் குத்தகைதாரர்கள் பாதுகாப்பு, நியாய வாரம் கொடுத்தல் (கன்னியாகுமரி மாவட்டத் திற்கு நீட்டிப்பு) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 26/1972).

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM : Mr. Chairman, Sir, I beg to move—

“That the Tamil Nadu Cultivating Tenants Protection and Payment of Fair Rent (Extension to Kanyakumari District) Bill @ 1972 (L.A. Bill No. 26 of 1972), as passed by the Assembly, be taken into consideration.”

The Tamil Nadu Cultivating Tenants Protection Act, 1955 (Tamil Nadu Act XXV of 1955), and the Tamil Nadu Cultivating Tenants (Payment of Fair Rent) Act, 1956 (Tamil Nadu Act XXIV of 1956), were extended to Shencottah taluk of Tirunelveli district by the Tamil Nadu Cultivating Tenants Protection and Payment of Fair Rent (Extension to Shencottah taluk) Act, 1959 (Tamil Nadu Act 28 of 1959), as the system of land tenure and the systems of tenancy in Shencottah taluk were found to be the same as those prevalent in the rest of Tamil Nadu. The extension of the two Acts to Kanyakumari district was, however, kept in abeyance pending introduction of ryotwari settlement in that district. Ryotwari settlement has since been introduced in that district and it is now time for extending the two Acts to Kanyakumari district. The Government have, therefore, decided to extend the Tamil Nadu Cultivating Tenants Protection Act, 1955 (Tamil Nadu Act XXV of 1955) and the Tamil Nadu Cultivating Tenants (Payment of Fair Rent) Act, 1956 (Tamil Nadu Act XXIV of 1956) to Kanyakumari district. The Bill seeks to achieve the above objects. I request the House Sir, to accept the motion.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் தலைவர் : முன் மொழியப்பட்ட தீர்மானம்—

“சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு 1972 ஆம் ஆண்டு பயிரிடும் குத்தகைதாரர்கள் பாதுகாப்பு, நியாய

93-98 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு V ஆக அச்சிடப் பட்டுள்ளது.

தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு பயிரிடும் குத்தகைதாரர்கள் பாதுகாப்பு, 265
 நியாயவாரம் கொடுத்தல் (கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திற்கு நீட்டிப்பு)
 சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 26/1972)

1972 ஆகஸ்ட் 19]

வாரம் கொடுத்தல் (கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திற்கு நீட்டிப்பு)
 சட்டமுன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 26/72)
 ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்”.

தீர்மானம், மன்றத்தின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்
 பட்டது. சட்ட முன்வடிவு, பிரிவு வாரியாக, ஆய்வுக்கு எடுத்துக்
 கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 8 வரை, மன்றத்தின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு,
 நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை மன்றத்தின்
 முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவரவர்களே, “சட்டப்
 பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ் நாடு 1972 ஆம் ஆண்டு
 பயிரிடும் குத்தகைதாரர்கள் பாதுகாப்பு, நியாயவாரம்
 கொடுத்தல் (கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திற்கு நீட்டிப்பு) சட்ட
 முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 26/72) நிறை
 வேற்றப்பட வேண்டும்” என்று முன் மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் தலைவர்: மன்றத்தின் முன்னுள்ள
 கேள்வி—

“சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ் நாடு
 1972 ஆம் ஆண்டு பயிரிடும் குத்தகைதாரர்கள் பாதுகாப்பு.
 நியாயவாரம் கொடுத்தல் (கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திற்கு
 நீட்டிப்பு) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு
 எண் 26/72) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்.”

தீர்மானம், மன்றத்தின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்
 பட்டது.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் தலைவர்: சட்ட மன்றத்தின்
 அலுவல்கள் முடிவடைந்து மீண்டும் 21-8-1972 பிற்பகல் 4 மணிக்குக்
 கூடும். அது வரையில் மேலவை ஒத்திவைக்கப்படுகிறது.

பின்னர் சட்டமன்றம் ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

6. மன்றத்தின் முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders

@ 205. Notification issued with G.O. Ms. No. 166, Excise
 and Prohibition, dated the 24th June 1972 in regard to an amend-
 ment to the Tamil Nadu Foreign Liquor and Indian-made Foreign

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

Liquor (Storage-bond) Rules, 1971. [Laid on the table of the House under section 34 (5) of the Tamil Nadu Excise Act, 1971 (Tamil Nadu Act 34 of 1971).]

@ 206. Notification issued with G.O. Ms. No. 185, Excise and Prohibition, dated the 10th July 1972 in regard to authorisation of officers other than Commissioner of Excise to enquire into cases for confiscation of articles. [Laid on the table of the House under section 34 (5) of the Tamil Nadu Excise Act, 1971 (Tamil Nadu Act 34 of 1971).]

@ 207. Notification issued with G.O. Ms. No. 187, Excise and Prohibition, dated the 10th July 1972 relating to Rule under section 18 (1) to prohibit employment of children or young persons. [Laid on the table of the House under section 34 (5) of the Tamil Nadu Excise Act, 1971 (Tamil Nadu Act 34 of 1971).]

@ 208. Notification issued with G.O. Ms. No. 186, Excise and Prohibition, dated the 10th July 1972 in regard to arrest of persons and seizure or search of vehicles by Excise Officers with reference to Section 39. [Laid on the table of the House under section 34 (5) of the Tamil Nadu Excise Act, 1971 (Tamil Nadu Act 34 of 1971).]

@ 209. Notification issued with G.O. Ms. No. 1679, Agriculture, dated the 15th June 1972 relating to delegation of powers of the Director of Agriculture to Secretary, State Agricultural Marketing Board. [Laid on the table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

@ 210. Notification issued with G.O. Ms. No. 1139, Home, dated the 24th April 1971 in regard to amendments to the Madras Juvenile Court Rules, 1930. [Laid on the table of the House under section 44 (4) of the Tamil Nadu Children Act, 1920 (Tamil Nadu Act IV of 1920).]

@ 211. Notification issued with G.O. Ms. No. 1356, Rural Development and Local Administration, dated the 3rd July 1972 in regard to an amendment to the Madras Khadi and Village Industries Board Rules, 1960. [Laid on the table of the House under section 29 (2) of the Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board Act, 1959 (Tamil Nadu Act 18 of 1959).]

1972 ஆகஸ்ட் 19]

@ 212. Notification issued with G.O. Ms. No. 1554, Agriculture, dated the 2nd June 1972 in regard to regulation of trade over the purchase and sale of tamarind, gingelly and cane jaggery in the entire district of Dharmapuri. [Laid on the table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

@ 213. Notification issued with G.O. Ms. No. 1550, Agriculture, dated the 1st June 1972 in regard to an amendment to the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Rules, 1962. [Laid on the table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

@ 214. Notifications issued with G.O. Ms. No. 2531, Revenue, dated the 7th September 1971 in regard to the date of coming into force of Tamil Nadu Agricultural Lands Record of Tenancy Rights Act, 1969 in certain districts and authorisation of officers to exercise the powers and duties under the Act. [Laid on the table of the House under section 18 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Lands Record of Tenancy Rights Act, 1969 (Tamil Nadu Act 10 of 1969).]

@ 215. Notification issued with G.O. Ms. No. 1164, Home, dated the 26th April 1971 in regard to an amendment to the Tamil Nadu Children Rules, 1940. [Laid on the table of the House under section 44 (4) of the Tamil Nadu Children Act, 1920 (Tamil Nadu Act IV of 1920).]

B. Reports, Notifications and other Papers

@ 40. Notification issued with G.O. Ms. No. 1749, Agriculture, dated the 21st June 1972 making the Tamil Nadu Inland Fisheries Lease and Licence Rules, 1972.

@ 41. Notification issued with G.O. Ms. No. 1625, Revenue, dated the 1st June 1972 in regard to remission of stamp duty chargeable in respect of a sale deed to be executed in favour of the Tamil Nadu Electricity Board Staff Co-operative Housing Society Limited, Madras.

@ 42. Errata issued with Memorandum No. 121053/Y-2/71-3, Revenue, dated the 18th November 1971 to the Revenue Department Notification II-I No. 3987 (b) of 1971, dated the 7th September 1971, published at page 2 in Part II—Section 1 of the Tamil

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

Nadu Government Gazette, Extraordinary, dated the 8th September 1971.

@ 43. Notification issued with G.O. Ms. No. 1976, Revenue, dated the 7th July 1972, in regard to reduction in stamp duty chargeable in respect of sale deeds to be executed by the Tamil Nadu Housing Board in favour of the allottees of plots and flats.

% 44. Report and Proceedings of the Select Committee on the Tamil Nadu General Sales Tax (Fifth Amendment) Bill, 1971 (L.A. Bill No. 51 of 1971).

£ 45. Report and Proceedings of the Joint Select Committee on the Tamil Nadu Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Third Amendment Bill, 1972 (L.A. Bill No. 19 of 1972).

£ 46. Report and Proceedings of the Joint Select Committee on the Tamil Nadu Labour Welfare Fund Bill, 1972 (L.A. Bill No. 23 of 1972).

@ 47. Report of Justice Thiru N. S. Ramaswami, Judge, High Court, Madras, Commission of Inquiry on the untoward incidents at Annamalai Nagar on 23rd July 1971 in Tamil.

* 48. The Tamil Nadu Additional Assessment and Additional Water Cess (Amendment) Bill, 1972 (L.A. Bill No. 27 of 1972), as passed by the Assembly.

* 49. The Tamil Nadu Additional Assessment and Additional Water Cess (Second Amendment) Bill, 1972 (L.A. Bill No. 28 of 1972), as passed by the Assembly.

* 50. The Tamil Nadu Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1972 (L.A. Bill No. 31 of 1972) as passed by the Assembly.

* 51. The Tamil Nadu Cultivating Tenants Protection and Payment of Fair Rent (Extension to Kanyakumari District) Bill, 1972 (L.A. Bill No. 26 of 1972), as passed by the Assembly.

% Circulated to all M.L.Cs. on 16th August 1972.

£ Circulated to all M.L.Cs. on 17th August 1972.

@ Laid on the Table of the House on 18th August 1972.

* Circulated to all M.L.Cs. on 18th August 1972.

1972 ஆகஸ்ட் 19]

இணைப்பு I

[183-ம் பக்கத்திலுள்ள 97-ம் எண்ணுள்ள வினாவின் விடையைக் காண்க.]

(அ) ஆம்.

(இ) வேலைவாய்ப்பின்மை குறித்த வல்லுநர் குழு எனப்படும் உயர் அதிகாரக் குழு ஒன்றை இந்திய அரசு அமைத்துள்ளது. இக் குழு வேலைவாய்ப்பின்மை நிலையும், போதிய வேலைவாய்ப்பின்மை நிலையும் எந்த அளவுக்கு உள்ளது என மதிப்பிட்டு, அவற்றைத் தீர்த்து வைப்பதற்குப் பொருத்தமான நடவடிக்கைகளைப்பற்றி எடுத்துரைக்கும்.

இக்குழு வினாப்பட்டியலைத் (வினாப்பட்டியல் I) தயாரித்து அதன் படிக்களைப் பலருக்கும் அனுப்பியுள்ளது. இவ்வினாப்பட்டியல் அனுப்பப்பட்டுள்ளவர்களில் தனிப்பட்டவர்களும் மன்றங்களும் உள்ளனர். அம்மன்றங்களாவன: தொழிற் சங்கங்கள், தொழிலதிபர்கள் நிறுவனங்கள், வர்த்தகக் கழகங்கள், பல்கலைக் கழகங்கள் முதலியன. இக்குழு, மேற்சொன்ன I-வது வினாப்பட்டியலில் அடங்கியுள்ள பல்வேறு வினாக்களின்மீது மாவட்ட அதிகாரிகள் தங்கள் கருத்துக்களையும் கருத்துரைகளையும் குழுவுக்கு நேராக அனுப்பி வைக்க வேண்டுமென்று எல்லா மாவட்ட அதிகாரிகளுக்கும் உத்தரவிடுமாலும் அரசைக் கேட்டுக்கொண்டுள்ளது. ஏனெனில், மாவட்ட அதிகாரிகள் மாவட்டங்களில் செயற்படுத்தப்படும் வளர்ச்சித் திட்டங்களுடனும் வேலைவாய்ப்புகளை உருவாக்குவது தொடர்பான திட்டங்களுடனும் தொடர்பும் பிணைப்பும் கொண்டுள்ளனர். அதற்கிணங்க தொழிலாளர் நலத் துறை, அவ்வாறே செய்யுமாறு எல்லா மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களுக்கும் மாவட்ட வருவாய் அதிகாரிகளுக்கும் தெரிவித்துள்ளது.

இக்குழு, மத்திய அமைச்சகங்கள், மாநில அரசுகள் ஆகியவற்றின் கருத்துக்களையும், கருத்துரைகளையும் பெரும்பொருட்டு, இன்னொரு வினாப்பட்டியலைத் (வினாப்பட்டியல் II) தயாரித்துள்ளது. வினாப்பட்டியல்கள் இரண்டுக்கும் உரிய மறுமொழிகளை ஒவ்வொரு துறையிலிருந்தும் அனுப்பிவைக்குமாறு குழு அரசைக் கேட்டுக்கொண்டுள்ளது. துறைகள் தமது மறுமொழிகளை நேரடியாகக் குழுவுக்கு அனுப்பிவைக்குமாறு கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டுள்ளன.

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

இணைப்பு II

[54 ம் பக்கத்தில் இனம் 5 (1)க்கான அடிக் குறிப்பைக் காண்க.]

L.A. Bill No. 27 of 1972.

(As passed by the Assembly)

A Bill further to amend the Tamil Nadu Additional Assessment and Additional Water-Cess Act, 1963.

BE it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Twenty-third Year of the Republic of India as follows :—

1. *Short title.*—This Act may be called the Tamil Nadu Additional Assessment and Additional Water-Cess (Amendment) Act, 1972.

2. *Amendment of section 2, Tamil Nadu Act 8 of 1963.*—In section 2 of the Tamil Nadu Additional Assessment and Additional Water-Cess Act, 1963 (Tamil Nadu Act 8 of 1963) (hereinafter referred to as the principal Act),—

(i) in clause (7), for sub-clause (ii), the following sub-clause shall be, and shall be deemed always to have been, substituted, namely :—

“ (ii) any person liable to pay land revenue under—

(a) section 23 of the Tamil Nadu Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948 (Tamil Nadu Act XXVI of 1948); or

(b) section 21 of the Tamil Nadu Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Tamil Nadu Act 26 of 1963); or

(c) section 15 of the Tamil Nadu Lease-holds (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Tamil Nadu Act 27 of 1963); or

(d) section 12 of the Tamil Nadu Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Tamil Nadu Act 30 of 1963); or

(e) section 12 of the Kanyakumari Sreepandaravaka Lands (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1964 (Tamil Nadu Act 31 of 1964); or

1972 ஆகஸ்ட் 19]

(f) section 13 of the Gudalur Janmam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1969 (Tamil Nadu Act 24 of 1969); ”;

(ii) in clause (8), for sub-clause (iii), the following sub-clause shall be, and shall be deemed always to have been, substituted, namely :—

“ (iii) in the case of any land in respect of which a ryotwari settlement effected—

(a) in pursuance of section 22 of the Tamil Nadu Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948 (Tamil Nadu Act XXVI of 1948), has not been brought into force, the land revenue payable under section 23 of that Act;

(b) in pursuance of section 20 of the Tamil Nadu Inam **Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963** (Tamil Nadu Act 26 of 1963), has not been brought into force, the land revenue payable under section 21 of that Act;

(c) in pursuance of section 14 of the Tamil Nadu Leaseholds (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Tamil Nadu Act 27 of 1963), has not been brought into force, the land revenue payable under section 15 of that Act;

(d) in pursuance of section 16 or section 16-A of the Tamil Nadu Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Tamil Nadu Act 30 of 1963), has not been brought into force, the land revenue payable under section 12 of that Act pending such ryotwari settlement;

(e) in pursuance of section 11 of the Kanyakumari Sreepandaravaka Lands (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1964 (Tamil Nadu Act 31 of 1964), read with the Tamil Nadu (Transferred Territory) Ryotwari Settlement Act, 1964 (Tamil Nadu Act 30 of 1964), has not been brought into force, the land revenue payable under sub-section (2) of section 12 of the former Act pending such ryotwari settlement;

(f) in pursuance of section 20 of the Gudalur Janmam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1969 (Tamil Nadu Act 24 of 1969), has not been brought into force, the land revenue payable under section 13 of that Act pending such ryotwari settlement; ”.

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

3. *Amendment of section 10, Tamil Nadu Act 8 of 1963.*—In sub-section (2) of section 10 of the principal Act, the words, figures and brackets “and of the Madras City Land Revenue Act, 1851 (Central Act XII of 1851), as amended by the Madras City Land Revenue (Amendment) Act, 1867 (Madras Act VI of 1867)” shall be omitted.

4. *Omission of section 15, Tamil Nadu Act 8 of 1963.*—Section 15 of the principal Act shall be omitted.

5. *Amendment of section 16, Tamil Nadu Act 8 of 1963.*—In section 16 of the principal Act,—

(i) in the heading, the words “and orders” shall be omitted;

(ii) in sub-section (2), the words and figures “and every order made under section 15”, and words “or order” wherever they occur, shall be omitted.

6. *Amendment of section 17, Tamil Nadu Act 8 of 1963.*—

(i) Section 17 of the principal Act shall be renumbered as sub-section (1) of that section, and in sub-section (1) as so renumbered, in the opening portion, after the words “Notwithstanding anything contained in this Act”, the words “or in any other law for the time being in force” shall be, and shall be deemed always to have been, inserted;

(ii) after sub-section (1) as so renumbered, the following sub-section shall be, and shall be deemed always to have been, added, namely :—

“(2) Notwithstanding anything contained in this Act or in any other law for the time being in force, the additional assessment or additional water-cess payable under this Act shall not be taken into account for the purpose of determining the compensation or tasdik allowance, as the case may be, under—

(a) The Tamil Nadu Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948 (Tamil Nadu Act XXVI of 1948); or

(b) the Tamil Nadu Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Tamil Nadu Act 26 of 1963):

or

1972 ஆகஸ்ட் 19]

(c) the Tamil Nadu Lease-holds (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Tamil Nadu Act 27 of 1963); or

(d) the Tamil Nadu Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Tamil Nadu Act 30 of 1963); or

(e) the Kanyakumari Sreepandaravaka Lands (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1964 (Tamil Nadu Act 31 of 1964); or

(f) the Gudalur Janmam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1969 (Tamil Nadu Act 24 of 1969).”.

இணைப்பு III

[58 ஆம் பக்கத்தில் இனம் 5 (2)க்கான அடிக் குறிப்பைக் காண்க.]

L.A. Bill. No 28 of 1972.

(As passed by the Assembly).

A Bill further to amend the Tamil Nadu Additional Assessment and Additional Water-Cess Act, 1963.

BE it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Twenty-third Year of the Republic of India as follows :—

1. *Short title.*—This Act may be called the Tamil Nadu Additional Assessment and Additional Water-Cess (Second Amendment) Act, 1972.

2. *Amendment of section 2, Tamil Nadu Act 8 of 1963.*—In section 2 of the Tamil Nadu Additional Assessment and Additional Water-Cess Act, 1963 (Tamil Nadu Act 8 of 1963) (hereinafter referred to as the principal Act), to clause (11), the following *Explanation* shall be added, namely :—

“ *Explanation.*—For the purposes of this clause assessed waste wet land shall be treated as single-crop wet land or as double-crop wet land with reference to the classification of such assessed waste wet land in the revenue accounts of the Government. ”.

3. *Amendment of section 5, Tamil Nadu Act 8 of 1963.*—In section 5 of the principal Act, in sub-section (1),—

(i) in the opening portion, after the words “ in respect of any land ”, the brackets and words “ [including any poramboke

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

land, assessed waste land (dry or manavari) or unassessed waste land] ” shall be inserted;

(ii) in the first proviso, after the words “ in respect of any land ”, the brackets and words “ [not being a poramboke land, assessed waste land (dry or manavari) or unassessed waste land]. ” shall be inserted;

(iii) in the second proviso, after the words “ in respect of any other land ”, the brackets and words “ [not being a poramboke land, assessed waste land (dry or manavari) or unassessed waste land] ” shall be inserted.

I certify that this is a Money Bill.

Frot St. George,
Madras,

Date: 18th August 1972.

K. A. MATHIALAGAN,

Speaker,

Tamil Nadu Legislative
Assembly.

இணைப்பு IV

[66-ஆம் பக்கத்தில் இனம் 5(3)க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.]

L.A. Bill No 31 of 1972.

(As passed by the Assembly.)

A Bill further to amend the Tamil Nadu Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959.

BE it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Twenty-third Year of the Republic of India as follows :—

1. *Short title.*—This Act may be called the Tamil Nadu Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Act, 1972.

2. *Amendment of section 47, Tamil Nadu Act 22 of 1959.*—In sub-section (1) of section 47 of the Tamil Nadu Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959 (Tamil Nadu Act 22 of 1959),—

(1) after the words “ and not more than five persons appointed by him ”, the words “ of whom one shall be a member of the Scheduled Castes or Scheduled Tribes ” shall be added;

1972 ஆகஸ்ட் 19]

(2) after the proviso, the following proviso and *Explanation* shall be added, namely :—

“ Provided further that if no qualified member of the Scheduled Castes or Scheduled Tribes is available for appointment as a member of the Board of Trustees, the Commissioner may in lieu of a member of the Scheduled Castes or Scheduled Tribes appoint as a member of such Board a person not belonging to the Scheduled Castes or Scheduled Tribes.

Explanation.—For the purpose of this sub-section, “ Scheduled Castes ” and “ Scheduled Tribes ” shall have the same meaning as in the Constitution of India ”.

இணைப்பு V

[82-ம் பக்கத்தில் இனம் 5(4)க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.]

L.A. Bill No. 26 of 1972.

(As passed by the Assembly).

A Bill further to amend the Tamil Nadu Cultivating Tenants Protection Act, 1955, and the Tamil Nadu Cultivating Tenants (Payment of Fair Rent) Act, 1956 and to extend those Acts to the Kanyakumari district in the State of Tamil Nadu.

BE it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Twenty-third Year of the Republic of India as follows :—

1. *Short title and commencement.*—(1) This Act may be called the Tamil Nadu Cultivating Tenants Protection and Payment of Fair Rent (Extension to Kanyakumari District) Act, 1972.

(2) It shall come into force at once.

2. *Amendment of Tamil Nadu Act XXV of 1955.*—In the Tamil Nadu Cultivating Tenants Protection Act, 1955 (Tamil Nadu Act XXV of 1955),—

(i) in section 2-A, after sub-section (2), the following sub-section shall be added, namely :—

“(3) In relation to the Kanyakumari district, the expressions ‘ the commencement of this Act ’, ‘ such commencement ’, ‘ the day this Act comes into force ’, ‘ the date of coming into

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

force of the Tamil Nadu Cultivating Tenants Protection (Amendment) Act, 1956', 'the day the Tamil Nadu Cultivating Tenants Protection (Amendment) Act, 1956 comes into force', and 'the coming into force of the Tamil Nadu Cultivating Tenants Protection (Amendment) Act, 1956' wherever they occur in this Act except in sub-sections (1) and (2) of this section and clause (a) of, and *Explanation II* to sub-section (2) of section 3 shall be construed as referring to the date on which the Tamil Nadu Cultivating Tenants Protection and Payment of Fair Rent (Extension to Kanyakumari District) Act, 1972, is first published in the *Tamil Nadu Government Gazette*.”;

(ii) in section 3,—

(a) in sub-section (2), after *Explanation III*, the following Explanation shall be added, namely :—

“ *Explanation IV*.—In relation to the Kanyakumari district, clause (aa) of this sub-section shall have effect as if the following clause had been substituted, namely :—

‘ (aa) who, if in arrear on the date on which the Tamil Nadu Cultivating Tenants Protection and Payment of Fair Rent (Extension to Kanyakumari District) Act, 1972, is first published in the *Tamil Nadu Government Gazette*, with respect to the rent payable to the landlord and accrued due during a period of one month before such date does not pay such rent within a month after such date, or who in respect of rent payable to the landlord after such date, does not pay such rent within a month after such rent becomes due; or ”

(b) in sub-section (3), after *Explanation II*, the following Explanation shall be added, namely :—

“ *Explanation III*.—In relation to the Kanyakumari district, the expression ‘rent accrued due subsequent to the 31st March 1954’, occurring in sub-clause (i) of clause (a) of this sub-section shall be construed as referring to rent accrued due during a period of one month before the date on which the Tamil Nadu Cultivating Tenants Protection and Payment of Fair Rent (Extension to Kanyakumari District) Act, 1972, is first published in the *Tamil Nadu Government Gazette*.”;

1972 ஆகஸ்ட் 19]

(iii) in section 4, after *Explanation II*, the following *Explanation* shall be added, namely:—

“ *Explanation III*—Nothing in sub-sections (1), (2) and (3) shall apply to the Kanyakumari district.”;

(iv) in section 4-A, the *Explanation* shall be numbered as *Explanation I*, and after the *Explanation* as so renumbered, the following *Explanation* shall be added, namely:—

“ *Explanation II*.—In relation to the Kanyakumari district, the expression ‘27th September 1955’ occurring in sub-section (3) and the expression ‘1954-55 or 1955-56’ occurring in sub-section (4) shall be construed respectively as referring to the date on which the Tamil Nadu Cultivating Tenants Protection and Payment of Fair Rent (Extension to Kanyakumari District) Act, 1972, is first published in the *Tamil Nadu Government Gazette* and ‘1970-71 or 1971-72’.”;

3. *Amendment of Tamil Nadu Act XXIV of 1956*.—In the Tamil Nadu Cultivating Tenants (Payment of Fair Rent) Act, 1956 (Tamil Nadu Act XXIV of 1956),—

(i) in section 1, in sub-section (3), after the second proviso, the following proviso shall be added, namely:—

“ Provided also that in the Kanyakumari district, it shall come into force on the date on which the Tamil Nadu Cultivating Tenants Protection and Payment of Fair Rent (Extension to Kanyakumari District) Act, 1972, is first published in the *Tamil Nadu Government Gazette*.”; and

(ii) in section 3,—

(a) in sub-section (1), after *Explanation II*, the following *Explanation* shall be added, namely:—

“ *Explanation III*.—In relation to the Kanyakumari district,—

(i) the expression ‘first day of October 1956’ occurring in this sub-section except in *Explanations I* and *II* shall be construed as referring to ‘date on which the Tamil Nadu Cultivating Tenants Protection and Payment of Fair Rent (Extension to Kanyakumari District) Act, 1972’, is first published in the *Tamil Nadu Government Gazette*.”; and

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

(ii) the proviso to this sub-section shall be deemed to have been omitted.”;

(b) in sub-section (7), after *Explanation IV*, the following *Explanation* shall be added, namely:—

“*Explanation V.*—In relation to the Kanyakumari district, the expression ‘commencement of this Act’ occurring in this sub-section except in *Explanations III and IV* shall be construed as referring to ‘date on which the Tamil Nadu Cultivating Tenants Protection and Payment of Fair Rent (Extension to Kanyakumari District) Act, 1972, is first published in the *Tamil Nadu Government Gazette*’.”;

(iii) in section 5, in sub-section (1), after *Explanation II*, the following *Explanation* shall be added, namely:—

“*Explanation III.*—In relation to the Kanyakumari district, the expression ‘the date on which this Act is first published in the *Fort St. George Gazette*’, occurring in the first proviso to this sub-section shall be construed as referring to ‘the date on which the Tamil Nadu Cultivating Tenants Protection and Payment of Fair Rent (Extension to Kanyakumari District) Act, 1972, is first published in the *Tamil Nadu Government Gazette*’.”;

(iv) in section 14, in sub-section (2) after *Explanation II*, the following *Explanation* shall be added namely:—

“*Explanation III.*—In relation to the Kanyakumari district the expression ‘the agricultural year ending in 1957’ wherever it occurs in this sub-section except in *Explanations I and II* shall be construed as referring to ‘the agricultural year ending in 1973’.”;

4. *Extention of Tamil Nadu Acts XXV of 1955 and XXIV of 1956 to Kanyakumari district.*—The Tamil Nadu Cultivating Tenants Protection Act, 1955 (Tamil Nadu Act XXV of 1955), and the Tamil Nadu Cultivating Tenants (Payment of Fair Rent) Act, 1956 (Tamil Nadu Act XXIV of 1956), as in force immediately before the commencement of this Act and as amended by this Act (hereinafter referred to as the said Acts) are hereby extended to, and shall be in force in, the Kanyakumari district (hereinafter referred to as the said district).

1972 ஆகஸ்ட் 19]

5. *Repeal of corresponding laws.*—Any law corresponding to either of the said Acts in force in the said district immediately before the commencement of this Act (hereinafter referred to as the corresponding law) shall stand repealed on such commencement.

6. *Savings.*—(1) The repeal, by section 5, of the corresponding law shall not affect—

(a) the previous operation of the corresponding law or anything duly done or suffered thereunder; or

(b) any right, privilege, obligation or liability acquired, accrued or incurred under the corresponding law; or

(c) any penalty, forfeiture or punishment incurred in respect of any offence committed against the corresponding law; or

(d) any investigation, legal proceeding or remedy in respect of any such right, privilege, obligation, liability, penalty, forfeiture or punishment as aforesaid;

and any such investigation, legal proceeding or remedy may be instituted, continued or enforced and any such penalty, forfeiture or punishment may be imposed as if this Act had not been passed.

(2) Subject to the provisions of sub-section (1), anything done or any action taken including any appointment or delegation made, notification, order, instruction or direction issued, rule, regulation or form framed, certificate granted or registration effected under the corresponding law shall be deemed to have been done or taken under the said Acts and shall continue in force accordingly, unless and until superseded by anything done or any action taken under the said Acts.

7. *Powers of courts and other authorities for purposes of facilitating application of the said Acts.*—For the purpose of facilitating the application of the said Acts in the said district any court or other authority may continue the said Acts with such alterations not affecting the substance as may be necessary or proper to adapt them to the matter before the court or other authority.

[1972 ஆகஸ்ட் 19]

8. *Construction of references to laws not in force in the Kanyakumari district.*—(1) Any reference in the said Acts to a law which is not in force in the said district shall, in relation to that district, be construed as a reference to the law, if any, in force in that district corresponding to the law referred to in the said Acts.

(2) Any reference in any law which continues to be in force in the said district after the commencement of this Act to the corresponding law shall, in relation to that district, be construed as a reference to the said Acts.

